

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010154
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114010154.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
W. V., nar. XX.XX.XXXX/XXXX B. S.,
trvale bytom Q. na R.,
prechodne bytom I., V. T.. Č.. X,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase v období od začiatku roka 2009 do 2.2.2009 v O. P. ulici XX neoprávnene predal R. osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia 6Y, evidenčného čísla O., VIN: I., rok výroby 2000, hoci uvedené motorové vozidlo mu bolo majiteľkou O. Š. zverené z dôvodu, aby na dopravnom inšpektoráte Policajného zboru vykonal prepis motorového vozidla z doterajšieho majiteľa Q. J. na nového majiteľa O. Š., ktorá si ho kúpila na základe kúpnej zmluvy o predaji hnutelnej veci z 29.8.2008, čím poškodenej O. Š. spôsobil škodu vo výške 3.104,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému W. V. s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 3, 3T 27/2013 zo dňa 20.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2013 a trestný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica, 2T 223/2013 zo dňa 13.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody poškodenej O. Š., W. XX, O. /. O. vo výške 3.104,- EUR.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.