

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7C/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713209748
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurianová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713209748.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa POHODA BYT, s.r.o., IČO: 46495096, so sídlom Sliač, ČSA 67/21, proti odporcom: 1/ G. S., Y. XX.X.XXXX, E. E. E., N. XX, 2/ Z. Q. H. R., F., E. I. F. X, E., 3/ I. Q. N. R., F., E. Č. B. XXX XX P., I. XXXX, 4/ N. R., Y. XX.X.XXXX, E. E. XX, E. E., 5/ X. R., Y. XX.X.XXXX, E. E., K. XXXX/XX, 6/ N. G., Y. XX.X.XXXX, E. P., E. XXXX/XX, o odstránenie vád podania, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie žalobcu zo dňa 5.11.2012 označené ako „Návrh na vydanie platobného rozkazu“ doručený tunajšiemu súdu dňa 31.5.2013.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.5.2013 navrhovateľ doručil súdu nesprávne - neúplné podanie označené ako „návrh na vydanie platobného rozkazu“, a preto ho súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval na odstránenie vád podania. Súd zistil, že navrhovateľ označil ako odporcu 1/ K. S., ktorý zomrel dňa X.X.XXXX, t.j. pred podaním návrhu, a preto konanie voči tomuto účastníkovi zastavil, keďže ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

Vzhľadom na to, že písomné podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 31.5.2013 neobsahovalo všetky zákonné náležitosti návrhu, keď bolo neúplne a nezrozumiteľné, súd uznesením č.k. 7C/124/2013-74 zo dňa 10.9.2014 vyzval navrhovateľa, aby do 10 dní od doručenia tohto uznesenia opravil a doplnil svoje písomné podanie o riadne označenie účastníkov konania aj štátnym občianstvom všetkých odporcov, ďalej o skutočnosti čo sa podaním sleduje - podanie musí byť obsahovo zrozumiteľné, o pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, od ktorých navrhovateľ odvodzuje svoj nárok na zaplatenie sumy 11.080,56€ od odporcov 1-6/ (jasne, stručne a zrozumiteľne a v logickej nadväznosti opísať skutkový dej, od ktorého sa odvodzuje právo na zaplatenie sumy od jednotlivých odporcov 1-6/, s tým, že konanie proti K. S., ktorý zomrel pred podaním návrhu bolo právoplatne zastavené), o presný petit návrhu, t.j. tak, aby bolo jasné, ako majú odporcovia 1-6/ plniť - či jednotlivo, delene alebo solidárne, (nakoľko celá návrh vrátane petitu je napísaný len ohľadom odporcu v jednotnom čísle), o označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, o písomné plnomocenstvo, ktorým splnomocnil N. K. H., advokáta na svoje zastupovanie v tomto konaní, s poučením, že ak písomné podanie doručené súdu dňa 31.5.2013 v stanovenej lehote nebude opravené a doplnené v zmysle tohto uznesenia, súd ho odmietne (§ 43 ods. 2 O.s.p.).

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 7C/124/2013-74 zo dňa 10.9.2014 prevzal navrhovateľ do vlastných rúk dňa 22.9.2014 prostredníctvom pošty.

Podľa § 43 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo

nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v prejednávanej veci navrhovateľ svoje písomné podanie doručené dňa 31.5.2013 v súdom určenej lehote nedoplnil o údaje, na ktoré ho vyzýval súd uznesením č.k. 7C/124/2013-74 zo dňa 10.9.2014, pričom pre tieto uvedené nedostatky nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, súd odmietol jeho písomné podanie doručené dňa 31.5.2013, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa § 43 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca. Ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 prvá a druhá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.