

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17Er/12/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200312  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714200312.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, proti povinnému BSS Senohrad, spol. s.r.o., IČO: 43900089, so sídlom Osloboditeľov 933, 963 01 Krupina, vedenej pod spisovou značkou EX 2/14, súdnym exekútorom Mgr. Evou Uhaľovou, Exekútorský úrad so sídlom vo Zvolene, Nám. SNP 6/11, o uspokojenie pohľadávky oprávneného 539,07,- Eur, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 43,31,- Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Poverením číslo sp. zn. 17Er/12/2014 zo dňa 17.01.2014 Okresný súd Zvolen poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na uspokojenie pohľadávky oprávneného proti povinnému vo výške 539,07 Eur, ako aj trov exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - výkazu nedoplatkov č. k. 1331506613 zo dňa 08.10.2013 a č. k. 1331489113 zo dňa 23.09.2013 vydaného Všeobecnou zdravotnou poisťovňou.

Dňa 23.10.2014 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom dáva podnet na zastavenie exekúcie proti uvedenému povinnému, nakoľko došlo k jeho zániku na základe zastavenia konkurzného konania pre nedostatok majetku dlžníka uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2K/29/2014 zo dňa 04.09.2014 a následne došlo k výmazu povinného z Obchodného registra SR ex offio dňa 11.10.2014. Z uvedeného dôvodu už nie je možné exekúciu vykonať. Zároveň si súdny exekútor uplatnil náhradu trov exekúcie s tým, že si ich vyčíslil nasledovne: odmena exekútora (§ 14 ods. 1 Vyhláška č. 288/1995) 33,19,- Eur, hotové výdavky: poštovné spolu 2,30,- Eur, poplatok ISEB 0,20,- Eur, poplatok SCB 0,70,- Eur, spisový obal 0,45 Eur a obálka 1 ks 0,05 Eur. Spolu hotové výdavky predstavujú 3,70,- Eur. Trovy exekúcie spolu s DPH sú 44,27 Eur.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 68 ods. 2 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len „Obchodný zákonník“) zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa

zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

Podľa § 68 ods. 9, prvá a tretia veta, Obchodného zákonníka ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

Súd z podnetu súdneho exekútora doručeného dňa 23.10.2014 na zastavenie exekúcie a z výpisu z obchodného registra povinného zistil, že povinný bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 2K/29/2014 zo dňa 04.09.2014, ktoré sa stalo právoplatným dňa 30.09.2014 vymazaný ex offa z obchodného registra dňa 11.10.2014.

V zmysle vyššie citovaných ustanovení Obchodného zákonníka zrušenie spoločnosti bez likvidácie nastáva v prípade, ak imanie zrušenej spoločnosti prechádza na právneho nástupcu alebo ak spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora (§ 68 ods. 9 Obchodného zákonníka). V danom prípade došlo k zrušeniu povinného bez likvidácie. Nakoľko jeho imanie neprešlo na žiadneho právneho nástupcu, znamená to, že obchodný majetok povinného nepostačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, a preto bol povinný bez likvidácie zrušený. Vzhľadom na uvedené potom prichádza do úvahy zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a nie podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku z dôvodu existencie iného dôvodu, pre ktorý nemožno exekúciu vykonať (napr. uznesenie NSSR sp.zn.3 M Cdo 10/2011 zo dňa 24.11.2011).

Na základe uvedeného súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku, keď majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (bol zrušený bez likvidácie a bez právneho nástupcu).

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách súdnych exekútoroch (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu a paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Nakoľko súd zastavil exekúciu z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a v danom prípade sa nejedná o pohľadávku na výživnom, súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku na náhradu trov exekúcie oprávneného s tým, že priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 29,04 Eur, teda tak, ako si ju uplatnil v podaní doručenom súdu dňa 07.11.2014, keď súd dospel k tomu záveru, že takto uplatnené trovy sú v súlade s Vyhláškou a vyššie uvedeným ustanovením Exekučného poriadku. Súd uložil oprávnenému nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Vychádzajúc z Exekučného poriadku súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 43,31 Eur, ktorá pozostáva z odmeny v sume 33,19 Eur (§ 14 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995), náhrady hotových výdavkov v sume 2,90 Eur a DPH v sume 7,22 Eur, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH.

Pokiaľ ide o nepriznanú časť náhrady hotových výdavkov, súd uvádza, že pri rozhodovaní vychádzal z exekučného spisu. Súdny exekútor si vyčíslil poštovné celkovo v sume 2,30 Eur (za 3x poštovné), v exekučnom spise sa však nachádzajú len 2 doručanky, ktoré majú pečiatku pošty preto súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu len za tieto dve doručanky. Súd ďalej súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu za „spisový obal“ a „obálka 1ks“ , keď tieto jednoznačne nevyplývajú zo spisu, pričom súd zároveň poukazuje na to, že v praxi je nemysliteľné, aby súd pri každom jednom rozhodovaní o trovách exekúcie pracne preskúmaval takéto, z pohľadu celkových trov exekúcie iba nepatrné položky, ktoré sú vo väčšine prípadov v konečnom dôsledku aj tak objektívne nepreskúmateľné. Pokiaľ exekútorovi z titulu takéhoto typu položiek nejaké materiálové náklady vzniknú, súd má za to, že tieto sú zahrnuté v jeho odmene.

Na základe uvedeného potom súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 43,31 Eur, pričom na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného v zmysle § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúcia sa zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).