

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14P/63/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114221338  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114221338.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. O., Z.. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov I. O., Z.. XX.X.XXXX, B. K., Q.Z. XX a G. O., Z.. X.X.XXXX, B. K., V. XX, K..Č.. V. Ú. E., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletým G. O., Z.. XX.X.XXXX s účinnosťou od 17.10.2014.

Maloletý G. sa umiestňuje do Reedukačného centra Sološnica.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od 17.10.2014, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred zariadeniu, v ktorom maloleté dieťa je umiestnené. Matka je povinná zaplatiť zariadeniu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené zročné výživné za obdobie od 17.10.2014 do 31.10.2014 v sume 13,12 eur spolu s bežným výživným, do 15.dňa mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, s účinnosťou od 17.10.2014, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred zariadeniu, v ktorom maloleté dieťa je umiestnené. Otec je povinný zaplatiť zariadeniu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené zročné výživné za obdobie od 17.10.2014 do 31.10.2014 v sume 13,12 eur spolu s bežným výživným, do 15.dňa mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 14P/63/2014-18 zo dňa 7.10.2014 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým G., ktorý bol na základe predbežného opatrenia vydaného tunajším súdom, uznesením č.k. 14P/63/2014-15 zo dňa 7.10.2014, umiestnený do Reedukačného centra Sološnica. Súd tak rozhodol na základe návrhu matky dieťaťa, z ktorého sa dozvedel, že s maloletým sú dlhodobé výchovné problémy, maloletý nechodí riadne do školy a opakovane spáchal priestupky proti majetku drobnými krádežami v predajniach.

Kolíznym opatrovníkom doporučil súdu nad maloletým G. nariadiť ústavnú výchovu, nakoľko maloletý sa aj naďalej správa spôsobom, ktorý nedokáže usmerniť matka ani základná škola.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s rodným listom maloletého, s Upovedomeniami Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trnave o spáchaní priestupku osobou mladšou ako 18 rokov, s Oznámením Základnej školy s materskou školou v

Trnave, s Posudkom na maloletého zo Základnej školy s materskou školou v Trnave, s Oznámením Fakultnej nemocnice Trnava o hospitalizácii maloletého G., so Správou zo psychologického hodnotenia maloletého z Reedukačného centra Sološnica, a zistil nasledovný skutkový stav veci, na základe ktorého rozhodol v zmysle § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v neprítomnosti otca dieťaťa, ktorý bol o termíne pojednávania upovedomený v ÚVTOS Leopoldov dňa 13.10.2014.

Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa uviedol, že dôvodom pre podanie podnetu vo veci umiestnenia maloletého G. do Reedukačného centra Sološnica je ten, že maloletý si neplnil riadne povinnú školskú dochádzku a začal sa opakovane dopúšťať trestnej činnosti, najmä krádeží v nákupných centrách. Maloletý G. prestal rešpektovať svoju matku, i starú matku, ktorá s nimi býva v spoločnej domácnosti. V minulom období bol už maloletý hospitalizovaný aj vo Fakultnej nemocnici Trnava pre otravu neznámou látkou, keď priznal požitie durmanu a pitie alkoholu, pričom toxikologické vyšetrenia potvrdili aj prítomnosť cannabinoidov a nesteroidných antireumatík. Na základe tejto skutočnosti bol odposlaný ku psychiatricke MUDr. X., u ktorej bol naposledy v máji 2013. S maloletým G. a s jeho matkou boli vykonané pohovory, pri ktorých maloletý G. prisľúbil nápravu vo svojom správaní. V jeho správaní však k zlepšeniu neprišlo a od začiatku školského roku 2014/2015 odmietal navštevovať školu a bezdôvodne vymeškal vyučovanie. Maloletý približne od júna 2014 opakovane spáchal priestupok proti majetku tým, že v dňoch 20.6.2014, 24.6.2014 a 22.7.2014 odcudzil tovar v rôznych nákupných centrách. Matka výchovu svojho syna nezvláda a požiadala o pomoc pri riešení problémov s výchovou dieťaťa. V súčasnosti je G. umiestnený na základe nariadeného predbežného opatrenia vydaného Okresným súdom Trnava v Reedukačnom centre Sološnica od 17.10.2014. Zo správy o uskutočnení diagnostiky maloletého v tomto centre vyplýva, že maloletý G. nadviazal kontakt bez ťažkostí, v zariadení vystupuje sebavedome, v komunikácii je otvorený a zhovorčivý, avšak nedôverčivý, dokonca kritický. V jeho správaní prevláda pribojnosť, sebavedomie, osobnostne je prítomná silná úzkosť, neistota, emocionálna labilita, iritabilita a znížená frustračná tolerancia, čo predurčuje menovaného k problémovému správaniu. Pri testovaní sa snažil pracovať samostatne, avšak zadané úlohy nerobil dobre a potreboval pomoc, jeho slovník je veľmi chudobný a nerozumie niektorým základným slovám. Do kolektívu v zariadení zapadol dobre, no skamarátil sa s najproblémovejším žiakom v zariadení. Maloletý G. vzdelávanie považuje za nepodstatné a má celkom iné priority. Je v kontakte so svojou sestrou, krstnou matkou i matkou. Podľa vyjadrenia zariadenia vzťahy s matkou sú narušené, aj keď maloletý G. to popiera. V škole sa maloletý správa prevažne neprispôsobivo, ak mu niekto ublíži, údery i kritiku vracia. Maloletý nedisponuje vysokou úrovňou mravného posudzovania, a je u neho predpoklad delikvencie.

Matka maloletého s návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým G. súhlasila a potvrdila, že G. nechodil riadne do školy, dopustil sa opakovane priestupkov proti majetku a vôbec ju nerešpektoval. V súčasnej dobe poberá invalidný dôchodok vo výške 400,80 eur, ďalší príjem ani vyživovaciu povinnosť nemá.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživnú povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je

povinný plniť si vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Súd dospel k záveru, že vzhľadom na doterajší spôsob správania sa maloletého, ako aj na to, že nerešpektoval svoju matku ani upozornenia dané mu v rámci pohovorov, je potrebné jeho umiestnenie v špecializovanom zariadení, nakoľko jeho správanie si vyžaduje sústavný dohľad a usmerňovanie. Nakoľko sa maloletý od 17.10.2014 nachádzala v Reedukačnom centre v Sološnici, súd umiestnil maloletého do tohto zariadenia.

V zmysle vyššie uvedeného ustanovenia súd zároveň určil matke a otcovi dieťaťa povinnosť platiť výživné odo dňa jeho umiestnenia v zariadení vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (zákon č. 601/2003 Z.z.), t.j. od 17.10.2014 vo výške 27,13 eur mesačne každý a to z dôvodu, že sa nepodarilo zistiť majetkové pomery otca, pričom ani majetkové pomery matky neumožňovali určiť jej výživné vo vyššej miere.

Obaja rodičia majú nedoplatok na zročnom výživnom od 17.10.2014 do 31.10.2014 vo výške 13,12 eur (aliquotná časť za 15 dní októbra 2014 z výške určeného výživného 27,13 eur mesačne), nakoľko za uvedené obdobie neplatili výživné v prospech ústavu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní, odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.