

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 4Er/767/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214203902  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Paulová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214203902.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSŤ, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598, zast. AK Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: D. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXXX/XX, XXX XX R. U. R. , o vymoženie 222,12 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, so sídlom exekútorskeho úradu v Bratislave, Záhradnícka 60, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému náhradu trov exekučného konania v sume 21,72 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 4Er/767/2014-10 zo dňa 29.09.2014 bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.11.2014.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor si podaním doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 11.11.2014, vyúčtoval trovy exekučného konania vo výške 23,52 eur, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur a z poštovného vo výške 3,00 eura 20 % DPH vo výške 3,92 eur.

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v zmysle § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eura.

Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. za poštovné v sume 1,50 eur za doručenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 1,50 eur za doručenie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti, nakoľko súd nemal za preukázané doručenie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti a vykonateľnosti.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH vypočítanú z celkovej odmeny a náhrad 18,10 eur vo výške 3,62 eur.

Vzhľadom na uvedené trovy súdneho exekútora predstavujú sumu 21,72 eur, na ktorých náhradu zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku z dôvodu, že oprávnený zaviniel zastavenie exekučného konania, keďže žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z dôvodu rozporu so zákonom pre prekážku rozhodnutej veci (res iudicata).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.