

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18P/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123200330
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7123200330.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q., t.č. bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: matky: Z., t.č. bytom E., a otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, na uloženie výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. N a r i a d' u j e matke Z. dočasne odovzdať maloleté dieťa Q., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zem detí - E.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o uloženie výchovného opatrenia vedeného pred Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 18P/8/2023.

III. Navrhovateľovi u k l a d á bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 17.01.2023 navrhovateľ (úrad) žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa ust. § 367 CMP a dočasne zveril maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a to do Centra pre deti a rodiny Zem detí - E. Tým istým podaním sa zároveň domáhal, aby súd vo veci samej uložil maloletému výchovné opatrenie v zmysle ust. § 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Podanie tohto návrhu odôvodnil tým, že eviduje spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa od júna 2022, kedy mu bola doručená žiadosť o prešetrovanie sociálnych pomerov z Univerzitnej nemocnice L. Pasteura E.. Z obsahu žiadosti vplývalo, že matka s diagnózou mentálna subnorma, porodila dňa XX.XX.XXXX maloleté dieťa mužského pohlavia. Otcom dieťaťa je podľa tvrdení matky T., ktorého priezvisko uviesť nevedela. Matka udávala, že nenavštevovala prenatálnu poradňu. Pred pôrodom bývala u kamaráta, ktorý jej pomohol vybaviť dočasné ubytovanie v Krízovom stredisku pre matky s deťmi, kde býva aj jej matka, Q.. Úrad zistil, že matka a maloletý sa nachádzajú v Krízovom stredisku S. v spoločnej izbovej jednotke s jej matkou, Q.. Ošetrujúcou lekárkou maloletého dieťaťa je Z.. Dieťa je zdravé. Má diagnostikovaný rásštep predkožky, preto je sledovaný v urologickej ambulancii. Uvedená diagnóza si nevyžaduje poskytovanie nadštandardnej starostlivosti. Maloletý má zabezpečené základné nevyhnutné potreby ako stravu, ošatenie, hygienické potreby a kočík. Matka nemá vytvorené dostatočné rodičovské zručnosti vo vzťahu k zabezpečovaniu starostlivosti o maloleté dieťa, aj s prihliadnutím na tú skutočnosť, že jej bola diagnostikovaná mentálna subnorma. Z uvedeného dôvodu úrad rodinu maloletého dieťaťa odporučil do Centra pre deti a rodiny E. na vykonávanie odbornej metódy práce na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností podľa ust. § 11 ods. 3 písm. b) bod 4

Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele. Cieľom sociálnej práce v rodinnom prostredí maloletého dieťaťa je predovšetkým nácvik základných rodičovských zručností matky v súvislosti so starostlivosťou o maloletého syna, ako je kŕmenie, prebaľovanie, obliekanie, prípadné dávkovanie liečiv, plánovanie denného režimu maloletého dieťaťa, pravidelných návštev ambulancie ošetrojúceho lekára v súvislosti s preventívnymi prehliadkami a povinnými očkovaniami ako aj ostatných činností nevyhnutných k priaznivému rastu a vývinu maloletého. Centrum pre deti a rodiny v rodine maloletého dieťaťa doposiaľ vykonáva opatrenia v zmysle zadaných cieľov.

3. Dňa 09.01.2023 úrad obdržal zo strany Krízového strediska, S. zhodnotenie spolupráce s matkou. Z uvedenej správy vyplýva, že matka prišla do krízového strediska dňa 01.05.2022 vo vysokom štádiu tehotenstva, pričom pre stratu bývania jej hrozilo bezdomovectvo. Bola ubytovaná s matkou, pani Q., ktorá v ich zariadení žije už dlhšie. Z vyjadrenia krízového centra ďalej vyplýva, že matka sa na podmienky ich zariadenia adaptovala ťažko. Mala problémy s dodržiavaním domáceho poriadku, rešpektovaním zamestnancov, ako aj ďalších obyvateľov krízového centra. Zariadenie vnímala ako prechodné bývanie, udržiavala a udržiava blízke kontakty s kamarátom Q., ktorý jej pomáha hospodáriť s financiami, sprevádza ju pri návštevách lekárov, úradov, spolu nakupujú, trávia voľný čas. Do chodu zariadenia sa matka zapája minimálne. Zo správy ďalej vyplýva, že už po dvoch mesiacoch od príchodu matky do zariadenia sa objavili vážne problémy s agresívnym správaním, ktoré sa postupne zhoršovali. Počas opakujúcich sa afektívnych stavov nekontrolovateľne vulgárne kričí na svoju matku a syna. Ničí všetko, čo je v dosahu, potraviny, detskú výživu, fľaše, hračky, oblečenie a televízor. V záchvate zlosti zhadzuje predmety z poličiek, vyhadzuje šatstvo, búcha rukami tam, kde dosiahne. Nevníma syna, matku, pracovníkov, ani ďalších obyvateľov. Z izby sa často vo večerných hodinách ozýva krik, nadávky, buchot, na adresu matky a syna nadávky, hlasná hudba aj po 23:00 hodine. Matka upozornenia a snahy o rozhovor zameraný na zlepšenie situácie, väčšinou ignoruje. Nedokáže komunikovať o problémoch a ich riešení. Má skreslené predstavy o živote. Verí, že pomoc nepotrebuje a dokáže si poradiť aj sama. Sociálnym pracovníkom a obyvateľom zariadenia sa počas afektívnych stavov vyhráža fyzickým násilím, podpálením zariadenia alebo iným. Situáciu zariadenie riešilo častými rozhovormi so sociálnym pracovníkom, vedúcim zariadenia, kde boli s matkou hľadané príčiny jej nezvládnutelného správania. Matka opakovane odmieta konzultáciu so psychológom, aj návštevu psychiatrickej ambulancie. Nevyužila ani ponúkané konzultácie so psychológom v zariadení. Zariadenie ďalej konštatuje, že po udelení druhého písomného upozornenia jej v prípade opakujúceho sa porušovania domáceho poriadku, hrozila strata bývania. Keďže matka potrebuje pri starostlivosti o syna denné sprevádzanie, pomoc a podporu blízkej osoby, po odchode zo zariadenia, by mohlo prísť k ohrozeniu dieťaťa. V súčinnosti so sociálnymi pracovníčkami, ktoré matku opakovane navštevovali a riešili s ňou problémové situácie bolo dohodnuté aj psychiatrické vyšetrenie, na ktoré nešla. Svojím správaním matka naďalej ohrozuje seba, syna, svoju matku, aj ďalších obyvateľov a zamestnancov zariadenia. Z vyjadrenia zariadenia ďalej vyplýva, že matka zvláda o maloleté dieťa iba niekoľkohodinovú starostlivosť, po niekoľkých hodinách je nervózna a unavená, syna necháva plakať, častuje ho vulgarizmami. Po príchode starej matky z práce, a počas víkendov presúva starostlivosť na ňu. Stará matka sa o vnuka s láskou stará. Kúpe ho, kŕmi, prebaľuje, prejavuje mu city. V rámci svojich možností dbá o jeho rozvoj, učí ho chytať hračky, hladká ho, cvičí s ním a iné. Ráno pred odchodom do práce ho nakŕmi, prebaľí a iné. Pani Q. však nie je možné zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, keďže stará matka má vlastné maloleté deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny E. rozhodnutím Okresného súdu Košice II, v konaní č. 19P/3/2021 z dôvodu zanedbávania ich starostlivosti a nezvládania ich výchovy. Z vyjadrenia krízového strediska ďalej vyplýva, že matka maloletému synovi zakúpila a podávala stravu nevhodnú na jeho nízky vek. Matka taktiež v prípade ochorenia syna odmieta návštevu lekára, pretože sa jej nechce ísť autobusom. Lekára navštevuje len vtedy, keď jej kamarát má čas a odvezie ju autom. Matka nedokáže maloletému synovi odmerať teplotu, dávkovať lieky, nedokáže posúdiť, či je maloletý zdravý, alebo má problémy. Nepozná hodiny, preto ho dokáže nakŕmiť len intuitívne. Nepozná synove diagnózy, nevie, kedy s ním má ísť na plánované kontroly. Matka potrebuje denné sprevádzanie, podporu a pomoc. Matka má problémy s poznaním hodnoty peňazí, s orientáciou v čase a orientáciou v meste. Snahy zo strany podporných orgánov väčšinou odmieta. Matka maloletého má odkázanosť na sociálnu službu, preukaz fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, odmieta psychiatrické aj psychologické vyšetrenie.

4. Centrum v uvedenej správe uvádza, že vzhľadom k tomu, že matke maloletého bolo udelené tretie písomné upozornenie, ktoré súvisí predovšetkým s opakujúcimi sa stavmi agresivity a afektívneho správania, jej zmluva o poskytovaní sociálnej služby bude poskytovaná len do 31.01.2023, predĺžená

nebude. Matka s maloletým dieťaťom bude musieť zariadenie opustiť. Nemá zabezpečené náhradné bývanie a nedokáže dieťaťu poskytnúť plnohodnotnú starostlivosť.

5. Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti, s poukázaním na diagnózu a neprimerané správanie sa matky, ktorým ohrozuje život a zdravie maloletého dieťaťa, má navrhovateľ za to, že je nevyhnutné maloleté dieťa umiestniť v Centre pre deti a rodiny.

6. Spolu s návrhom navrhovateľ predložil vo fotokópii rodný list maloletého, list Krízového strediska S. zo dňa 05.01.2023 o zhodnotení spolupráce s matkou, záznam zo dňa 17.08.2022, 17.10.2022 a 17.12.2022 o porušení domáceho poriadku Krízového strediska.

7. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (CMP), súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

8. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

10. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa ust. § 367 ods. 1 až 8 CMP, Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. (2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. (3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. (6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. (7) Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (8) O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

13. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha vecí pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

18. Podľa ust. § 27 ods. 3 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálne kuratele, Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje súdu súčinnosť pri odovzdaní dieťaťa do starostlivosti súdom určenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe; odovzdanie dieťaťa sa musí uskutočniť spôsobom primeraným veku dieťaťa a rozumovej vyspelosti dieťaťa.

19. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

20. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

21. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

22. Po oboznámení sa s obsahom návrhu a príloh má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletého dieťaťa je potrebné neodkladne upraviť. Z podaného návrhu vyplýva, že matka nie je schopná zabezpečiť maloletému primeranú starostlivosť, pretože nemá dostatočne vytvorené rodičovské zručnosti aj vzhľadom na tú skutočnosť, že jej bola diagnostikovaná mentálna subnorma. Nie je schopná poskytnúť mu celodennú starostlivosť, je nervózna, unavená, necháva dieťa plakať, je voči nemu vulgárna. Vzhľadom na stanovenú diagnózu matka nie je schopná posúdiť najvhodnejšie potreby dieťaťa, nie je schopná mu poskytnúť stravu primeranú jeho veku, posúdiť potrebu kŕmenia, prebaľovania, kúpania, nepozná a nevie pochopiť diagnózy maloletého dieťaťa a potrebu podávania liekov, nevie posúdiť, či je maloletý chorý, odmerať mu teplotu, navštíviť lekára.

23. Navyše, v dôsledku nevhodného, neprimeraného správania sa počas pobytu v Krízovom centre, na ktoré bola opakovane upozornená a to aj písomne a svoje správanie nezlepšuje, obťažuje ostatných obyvateľov centra, je hlučná, vulgárna, agresívna, správajúca sa afektívne, nevypočítateľne, odmieta psychologickú i psychiatrickú pomoc, jej hrozí, že od 01.02.2023 jej ďalšie bývanie v Krízovom centre S. nebude umožnené. O tom, že by matka mala k dispozícii náhradné bývanie, kde bude spolu s maloletým bývať a ktoré by predstavovalo vhodné prostredie pre maloleté dieťa, jeho zdravie a priaznivý vývoj, úrad nemá vedomosť. Za tejto situácie, ak matka odíde aj s maloletým dieťaťom z krízového centra, nebude schopná sa sama bez dozoru a podpory iných osôb o maloletého riadne, zodpovedne a vhodným spôsobom starať, čím maloletému hrozí, že jeho život, zdravie, priaznivý psychický, fyzický a sociálny

vývin bude vážne ohrozený alebo narušený. Zároveň úrad zistil, že maloletého nie je možné aktuálne zveriť do náhradnej starostlivosti inej osoby, stará matka maloletého Q. tiež neprichádza do úvahy, nakoľko má svoje vlastné deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny na základe rozhodnutia súdu z dôvodu zanedbávania ich starostlivosti a nezvládania výchovy.

24. Na podklade uvedeného má súd za to, že navrhovateľ osvedčil naliehavosť zásahu do pomerov v rodine maloletého, a to v záujme ochrany jeho života, zdravia a zdravého vývoja. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu sa súd stotožnil s návrhom navrhovateľa a nariadil neodkladné opatrenie podľa ust. § 367 CMP, nakoľko má za to, že život a zdravie maloletého sú v súčasnej situácii ohrozené nezodpovedným a nevyspytateľným správaním sa matky, v dôsledku ktorého jej jednak od 01.02.2023 nebude poskytované ubytovanie v Krízovom stredisku S., zároveň tým, že nemá náhradné ubytovanie a jej rodičovské zručnosti a miera starostlivosti o maloletého sú v súčasnosti na nízkej úrovni, vyvolávajú opodstatnené obavy o život, zdravie a priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého. Súd má za to, že uvedené je momentálne v najlepšom záujme maloletého.

25. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ podal zároveň aj návrh vo veci samej, v zmysle ust. § 330 ods. 1 CSP, súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na uloženie výchovného opatrenia.

26. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).