

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/15/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010555  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7619010555.27

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. januára 2023, takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

Y. V., K.. XX.X.XXXX B. F., R. F., I. O. F., I.  
Č.. XXX/X, R. F.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 1. augusta 2018 v čase okolo o 17,30 hod. v meste Gelnica v herni SYNOT TIP, ul. Športová č. 33, sa vyhrážal maloletému F. D., nar. 29.10.2004, a jeho bratovi maloletému T. D., nar. 11.9.2003, že ak do 30 sekúnd nevypadnú z herne, pôjde do auta po mačetu a zabije ich, pričom vyhrážky opakoval, čím u maloletých vzbudil dôvodné obavy, že vyhrážky uskutoční a v dôsledku strachu a stresu vyhľadali odbornú lekársku pomoc, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/105/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 8.2.2018, pre rovnaké trestné činy odsúdený k trestu v trvaní 7 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránených osobách - deťoch

- dopustil sa slovne na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti tým, že napadol iného, čin spáchal na chránených osobách - deťoch, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/, e/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, úhrnný peňažný trest vo výške 300 (tristo) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu mu ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor j obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.