

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 7C/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314200549
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gavalcová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314200549.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gavalcovou, v právnej veci navrhovateľa H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, W. proti odporcovi B. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, F. o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý prispievať na výživu navrhovateľa výživným vo výške 70,- Eur mesačne s účinnosťou od 11.11.2014 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

II. V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e .

III. Súd účastníkom konania náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom domáhal určenia výživného od odporcu. Svoj návrh odôvodnil tým, že po rozvoze rodičov sa rozhodol žiť s bratom a s matkou a súd určil odporcovi rozsudkom č.k. 2P/315/2013-19 zo dňa 20.02.2013 prispievať na výživné sumou 65,- Eur mesačne. Navrhovateľ je študentom 2. ročníka MTF v Trnave a jeho mesačné náklady na štúdium sú: internát 47,- Eur, cestovné 32,- Eur, strava 70-80,- Eur, ošatenie a obuv 30,- Eur, pomôcky do školy 20,- Eur, drogéria 10,- Eur, zdravotné ošetrovanie a lieky 20,- Eur, telefón 18,- Eur. Vzhľadom na uvedené navrhovateľ žiadal o zvýšenie výživného od podania návrhu s platnosťou od 01.01.2014 vo výške 130,- Eur mesačne.

Odporca s navrhovaným zvýšením vyživovacej povinnosti nesúhlasil, čo odôvodnil najmä svojimi príjmami a vyživovacími povinnosťami aj voči ostatným deťom a taktiež skutočnosťou, že suma výživného, ktorou odporca prispieva navrhovateľovi, už bola navýšená vzhľadom na potreby navrhovateľa.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, listinnými dokladmi, obsiahnutými v spise tunajšieho súdu 7C/14/2014 a keďže na pojednávaní, konanom dňa 11.11.2014 došlo k dohode účastníkov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohoto rozhodnutia.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 65 ods. 3 cit. zák. výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na citované zákonné ustanovenia, ako aj s prihliadnutím na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohoto rozhodnutia a vyhotovil zjednodušené znenie rozsudku bez odôvodnenia podľa § 157 ods. 3 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.