

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3To/113/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114010674
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavoj Sendecký
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6114010674.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Slavoj Sendeckého a sudcov JUDr. Alojza Palaja a JUDr. Jozefa Ryanta, v trestnej veci obžalovaného V. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a iné, prerokoval na verejnom zasadnutí dňa 12. novembra 2014 odvolanie obžalovaného, proti rozsudku Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 28.08.2014 sp.zn. 3T/50/2014 a takto

rozhodol:

Podľa § 319 Tr. por. odvolanie obžalovaného V. Z. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 28.08.2014 sp.zn. 3T/50/2014 bol jednak podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušený výrok o vine a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 0T/4/2014 zo dňa 19.01.2014, právoplatného dňa 19.01.2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a obžalovaný V. Z. bol

v bode 1/ uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 16.11.2013 v čase asi o 11.40 h vzal z chodby bytu nachádzajúcom sa a ulici O. Y.. XX, N. N., kde bol podnájomníkom spolu s L.. M. Z. tam voľne položený horský bicykel zn. Merida, modrej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote 282,73 Eur, patriaci L.. M. Z., čím týmto svojim konaním spôsobil pre L.. M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX/X, F., škodu odcudzením vecí vo výške 282,73 Eur,

v bode 2/ z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

- dňa 29.12.2013 v čase o 18.36 h v predajni Tommy Hilfiger, nachádzajúcej sa v SC Europa, Na Troskách č. 25, Banská Bystrica, si na predajnej ploche vložil do tašky, ktorú mal prevesenú na ramene 2 ks svetrov zn. Coollin Shawl - NK v hodnote 46,68 Eur, následne s tovarom odišiel z predajne bez zaplataenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Denim s.r.o., Ľanová č. 8, Bratislava, IČO: 35 834 951 škodu odcudzením vecí v celkovej výške 93,36 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo OR PZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur, ev.č. 16033306,

- dňa 30.12.2013 v čase o 21.40 h v predajni OD Kaufland s.r.o., Nám. Ľ. Štúra 32, Banská Bystrica, si na predajnej ploche vložil pod bundu tovar, a to 11 ks holiacich hlavíc zn. Wilkinson Protector v celkovej hodnote 98,67 Eur a následne s týmto tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia, pričom bol pristihnutý pracovníkom SBS služby, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v.o.s. Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: 35790164, škodu odcudzením vecí v celkovej hodnote 98,67 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013

Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur, ev.č. 16033306,
- dňa 08.01.2014 v čase o 20:16 h v predajni Tommy Hilfiger, nachádzajúcej sa v SC Europa, Na Troskách č. 25, Banská Bystrica, si na predajnej ploche vložil do tašky, ktorú mal prevesenú na ramene 3 ks svetrov zn. Pima CTN Cashmer v hodnote 56,36 Eur, následne s tovarom odišiel z predajne bez zaplataenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Denim s.r.o., Ľanová č. 8, Bratislava, IČO: 35 834 951 škodu odcudzením vecí v celkovej výške 169,08 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur, ev.č. 16033306,
- dňa 16.01.2014 v čase o 13.35 h v Banskej Bystrici, predajni DM Drogerie na ul. Horná č. 64, z regálu so žiletkami vzal 3 ks GILLETTE FUSION P6 8NH v hodnote 36,99 Eur/ks, následne z toho istého regálu vzal 3 ks GILLETTE FUSION P6 POWER 8NH v hodnote 39,99 Eur, kde si tento tovar vložil do svojej tašky a následne prešiel priestorom predajne za pokladničnú zónu bez zaplataenia tohto tovaru, čím tak uvedeným konaním pre spoločnosť DM Drogerie Market, s.r.o., Na Pántoch 18, 831 03 Bratislava, IČO: 31 393 781, spôsobil celkovú škodu odcudzením vecí v celkovej hodnote 230,94 Eur,
- 17. januára 2014 asi o 14.10 h v priestoroch OD Kaufland na Ulici 29. augusta v Banskej Bystrici, z priestorov predajnej plochy odcudzil 2 ks slúchadlá zn. Jogger, 2 ks zn. Bosch, 1 tričko, 9 ks pánskych boxeriek, ktoré si vložil do tašky, túto si vložil pod bundu a následne cez pokladničnú zónu prešiel bez toho, aby za tento tovar zaplatil, čím takto spoločnosti Kaunfland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta č. 41/A Bratislava, IČO: 3579164, spôsobil škodu vo výške 184,86 Eur, pričom následne bol zadržaný pracovníkom SBS,

príčom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur, ev.č. 16033306,

v bode 3/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

- v čase od 19.00 h dňa 23.01.2014 do 03.30 h dňa 24.01.2014 v priestoroch budovy bývalého DPT na ulici Kapitulska č. 12 v Banskej Bystrici, vošiel do predajne bižutérie nachádzajúcej sa v hale na prízemí a to takým spôsobom, že doposiaľ nezisteným predmetom poškodil zámok na bezpečnostnej plastovej žalúzii, túto nadvihol, vošiel do predajne a z regálov vzal 50 ks náhrdelníkov, 30 ks náušnic, 30 ks náramkov, 10 ks plesových setov pozostávajúcich z náhrdelníka a náušnic, 30 ks Swarovského spony a rôznych iných vlasových ozdôb, čím týmto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť RAWEN s.r.o., so sídlom Trieda SNP č. 47, Banská Bystrica, IČO: 46 337 717, škodu odcudzením vecí v doposiaľ presne nezistenej výške a škodu poškodením v nezistenej výške, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur, ev.č. 16033306, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn. OT/4/2014 zo dňa 19.01.2014, právoplatného dňom 19.01.2014 pre prečin krádeže podľa ust. § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

v bode 4/ z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

- dňa 29.01.2014 v čase o 17:42h v predajni Tommy Hilfiger, nachádzajúcej sa v SC Europa, Na Troskách č. 25, Banská Bystrica, si na predajnej ploche vložil do tašky, ktorú mal prevesenú na ramene 1 ks sveter zn. Simon Z-THRU CF v hodnote 46,68 Eur, následne s tovarom odišiel z predajne bez zaplataenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Denim s.r.o., Ľanová č. 8, Bratislava, IČO: 35 834 951 škodu odcudzením vecí v celkovej výške 46,48 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50

ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur, ev.č. 16033306,
- dňa 14.02.2014 v čase od 11.00 h do 11.20 h v predajni drogérie Teta, nachádzajúcej sa na prízemí obchodného domu Prior, Robotnícka č. 2, Banská Bystrica, doposiaľ nezisteným spôsobom vzal z regálu s kozmetikou 19 ks rôznych druhov kozmetiky - MAKE-UP v celkovej hodnote 231,31 Eur, následne s tovarom odišiel z predajne bez zaplattenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Pemas Plus spol. s r.o., Vinárska č. 1, Lužianky, IČO: 35 694 254, škodu odcudzením vecí v celkovej výške 231,31 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,
- dňa 15.02.2014 v čase o 18.20 h v predajni DM Drogerie Market, Zvolenská cesta č. 8, Banská Bystrica, si na predajnej ploche vložil do vnútorného vrečka bundy tovar a to 2 ks toaletnej vody zn. Calvin Klein v hodnote 71,89 Eur, následne si tento tovar pri pokladni preložil do igelitovej tašky a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, pričom bol pristihnutý pracovníkom SBS služby, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť DM Drogerie Market s.r.o., Na Pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu odcudzením vecí v celkovej výške 71,98 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,
- dňa 20.02.2014 v čase o 15.15 h v predajni DM Drogerie Market, Kyjevské Námestie č. 5, Banská Bystrica, na predajnej ploche z regálu s toaletnými vodami vzal to 1 ks toaletnej vody zn. Adidas edt 100 ml v hodnote 13,99 Eur, následne si tovar vložil do tašky a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť DM Drogerie Market s.r.o., Na Pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu odcudzením vecí v celkovej výške 13,99 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,
- dňa 26.02.2014 v doposiaľ nezistenom čase vo večerných hodinách v predajni Blažek Slovakia s.r.o., nachádzajúcej sa v Európa SC, Na Troskách č. 25 v Banskej Bystrici, vzal 6 ks pánskych tričiek zn. SAUDEK v celkovej hodnote 354,- Eur, pričom tovar si vložil do tašky, ktorú mal prevesenú cez rameno a s tovarom odišiel z predajne bez zaplattenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Blažek Slovakia, s.r.o., Einsteinova č. 18, Bratislava, IČO: 35 917 962, škodu odcudzením vecí v celkovej výške 354,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,
- dňa 27.02.2014 v čase o 18.28 h v predajni H&M, nachádzajúcej sa v Európa SC, Na Troskách č. 25, Banská Bystrica, doposiaľ nezisteným spôsobom vzal z predajne športové tričká s dlhým rukávom, mikiny a tielka v celkovej hodnote 239,50 Eur, následne s tovarom odišiel z predajne bez zaplattenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť H&M Hennes &Mauritz SK, s.r.o., Zochova 754/6-8, Bratislava, IČO: 367 182 71 škodu odcudzením vecí v celkovej výške 239,50 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,
- dňa 28.02.2014 v čase o 15:32h v predajni DM Drogerie Market, Kyjevské Námestie č. 5, Banská Bystrica, na predajnej ploche z regálu s toaletnými vodami vzal 2 ks toaletných vôd zn. Calvin Klein v hodnote 35,99 Eur, následne si tovar vložil do tašky a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť DM Drogerie Market s.r.o., Na Pántoch č. 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu odcudzením vecí v celkovej výške 71,98 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,
- dňa 28.02.2014 v čase o 18.24 h v predajni Couture s.r.o., Dolná č. 10, Banská Bystrica, vzal z predajne 2 ks dámskych šiat zn. GUESS, tmavomodrej farby, čipkované v hodnote 118,50 Eur/ks, 1 ks dámsky

opasok zn. GEUSS, modrej farby v hodnote 77,- Eur a 2 ks vešiakové ramienka v celkovej hodnote 2,50 Eur, ktorí si vložil do tašky, ktorú mal prevesenú cez rameno a následne s tovarom odišiel z predajne bez zaplatenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Couture s.r.o., Dolná č. 10, Banská Bystrica, IČO: 459 405 84 škodu odcudzením vecí v celkovej výške 316,50 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,

- dňa 04.03.2014 v čase o 17.23 h v predajni Couture s.r.o., Dolná č. 10, Banská Bystrica, vzal z predajne 1 ks dámsku kabelku zn. GUESS v hodnote 99,- Eur a 1 ks dámsky opasok zn. GUESS v hodnote 69,50, ktoré si vložil do tašky, ktorú mal prevesenú cez rameno a následne s tovarom odišiel z predajne bez zaplatenia, čím tak uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť Couture s.r.o., Dolná č. 10, Banská Bystrica, IČO: 459 405 84 škodu odcudzením vecí v celkovej výške 168,50 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 30.11.2013 Obvodným oddelením PZ - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní číslo ORPZ-BB-OPP3-2004/2013 pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur ev.č. 16033306,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn. OT/4/2014 zo dňa 19.01.2014, právoplatného dňom 19.01.2014 pre prečin krádeže podľa ust. § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Za to mu bol uložený:

Za body 1/a 2/ podľa § 212 ods. 1,2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov. Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. bol obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Za body 3/ a 4/ podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m), § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov a podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. bol pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. bol obžalovaný zaviazaný nahradiť poškodeným stranám škodu, a to: L.. M. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX/X, F. vo výške 282,73 Eur, spoločnosti Denim, s.r.o., so sídlom Ľanová č. 8, Bratislava, IČO: 35 834 951 vo výške 309,12 Eur, spoločnosti DM Drogerie Market s.r.o., so sídlom Na Pántoch 18, 831 03 Bratislava, IČO: 31 393 781, vo výške 316,91 Eur, spoločnosti Pemas Plus spol. s.r.o., so sídlom Vinárska č. 1, Lužianky, IČO: 35 694 254, vo výške 231,31 Eur, spoločnosti Blažek Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova č. 18, Bratislava, IČO: 35 917 962, vo výške 354,- Eur, spoločnosti H & M Hennes & Mauritz SK s.r.o., so sídlom Zochova 754/6-8, Bratislava, IČO: 367 182 71, vo výške 239,50 Eur, spoločnosti Couture s.r.o., so sídlom Dolná č. 10, Banská Bystrica, IČO: 459 405 84, vo výške 316,50 Eur.

A. § 288 ods. 1 Tr. por. poškodená spoločnosť RAWEN s.r.o. so sídlom Trieda SNP č. 47, Banská Bystrica, IČO: 46 337 717 bola s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie obžalovaný, a to do výroku o treste odňatia slobody. V písomných dôvodoch uviedol, že podľa jeho názoru tak trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov za skutky 1/ a 2/, ako aj trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov za skutky 3/ a 4/ považuje za neprimerane prísny, nakoľko má za to, že účel trestu je možné u neho dosiahnuť i trestom kratšieho trvania. Vyslovil názor, že súd pri určovaní výšky trestu neprihliadol na jeho pomery a možnosti jeho nápravy. Záverom dodal, že v budúcnosti sa nechce dopúšťať trestnej činnosti a protiprávne konanie oľutoval, pričom svoje finančné problémy si zabezpečí iným spôsobom, ako páchaním trestnej činnosti.

Navrhol preto odvolaciemu súdu, aby podľa § 322 ods. 3 Tr. por. napadnutý rozsudok v časti výroku o treste zrušil a uložil mu miernejší trest.

Na verejnom zasadnutí obžalovaný zopakoval dôvody, ktoré uviedol v písomnom vyhotovení rozhodnutia.

Krajský prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol odvolanie obžalovaného, ako nedôvodné v zmysle § 319 Tr. por. zamietnuť.

Na základe podaného odvolania odvolací súd primárne skúmal, či nie sú dané podmienky pre niektoré z rozhodnutí uvedených v ust. § 316 Tr. por. a keďže zistil, že nie sú dané, podľa § 317 ods. 1 Tr. por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť výroku rozsudku, týkajúceho sa uloženého trestu, ako aj správnosť postupu konania, ktoré tomuto výroku predchádzalo.

Hneď úvodom treba poznamenať, že ak obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobí vyhlásenie podľa § 250 ods. 1 písm. b) alebo c) Tr. por. a súd toto vyhlásenie podľa § 257 ods. 6 Tr. por. prijme (ako v tomto prípade), s dôsledkami uvedenými v § 257 ods. 7 Tr. por. (uznesenie, proti ktorému nie je sťažnosť prípustná - § 183 ods. 2 Tr. por.), obžalovaný následne nemôže právne účinne odvolaním napadnúť výrok o vine rozsudku, ktorým bol po takomto dokazovaní vyhlásený súdom prvého stupňa. Odvolací súd v takom prípade, ak obžalovaný odvolanie podá, nemôže v zmysle § 317 ods. 1 veta prvá Tr. por. preskúmať výrok o vine v napadnutom rozsudku, teda nemôže podrobiť revíziej povinnosti prvostupňovým súdom zistený - priznaný - skutkový stav veci, ani jeho právne hodnotenie.

Okrem toho z ust. § 307 ods. 1 písm. b) Tr. por. vyplýva, že ak tento zákon neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsudku, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolací súd riadiac sa vyššie uvedenými skutočnosťami sa potom zaoberal dôvodmi odvolania obžalovaného, ktoré sa týkali uloženého trestu.

Odvolací súd zdôrazňuje, že súd prvého stupňa vykonal všetky potrebné dôkazy na rozhodnutie o treste, teda dôkazy súvisiace s profilom obžalovaného, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na tento výrok nadväzujúce.

K dôvodom odvolania obžalovaného odvolací súd uvádza nasledovné:

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zák., trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Okresný súd v súlade so stavom veci a zákonom s prihliadnutím najmä na osobu obžalovaného a jeho doterajší život, ako aj spôsob spáchania žalovaných trestných činov a ich následkov, správne obžalovanému za protiprávne konanie právne kvalifikované v bode 1/ ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a v bode 2/ ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. uložil spoločný trest odňatia slobody za použitia § 212 ods. 1,2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. a § 41 ods. 3 Tr. zák. vo výmere šesť mesiacov nepodmienečne. Taktiež správny je aj postup, keď za skutky uvedené v bodoch 3/ a 4/ právne kvalifikované ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a v bode 4/ ako pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. uložil mu podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. K zisteniu zo strany prvostupňového súdu, že u obžalovaného v oboch prípadoch existujú dve poľahčujúce okolnosti v zmysle § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., ako aj dve priťažujúce okolnosti v zmysle § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., odvolací súd nemá žiadne pripomienky. Pri rovnosti tak priťažujúcich, aj poľahčujúcich okolností bolo potom pri ukladaní trestu odňatia slobody potrebné postupovať v zmysle § 38 ods. 2 Tr. zák.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol doteraz celkovo desaťkrát súdom trestaný, pričom v siedmich prípadoch súdmi v Českej republike a keďže predmetné odsúdenia neboli uznané zo strany

Slovenskej republiky, na tieto tresty odvolací súd neprihliadal. Prihliadal však na odsúdenia Okresných súdov v Banskej Bystrici sp.zn. 4T/56/09, 1T/80/2009 a nakoniec OT/4/2014, z ktorých možno vyvodiť, že obžalovaný sa od roku 2009 do súčasnej doby neustále dopúšťa protispoločenskej činnosti.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, vyššie uvedené tresty odňatia slobody podľa názoru odvolacieho súdu sú v danom prípade zákonné a správne, pretože zohľadňujú nielen spôsob spáchania skutkov, ale aj motív, spôsobený následok, ako i osobu obžalovaného a aj individuálnu, ako aj generálnu prevenciu.

Zaradenie obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody, a to do ústavu s minimálnym stupňom stráženia zodpovedá ust. § 48 ods. 4 Tr. zák. Výrok súdu o náhrade škody je v súlade s ust. § 287 ods. 1 a § 288 ods. 1 Tr. por.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti potom odvolací súd odvolanie obžalovaného ako nedôvodné podľa § 319 Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.