

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 40P/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322201586
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1322201586.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1. O. F., nar. XX.XX.XXXX, 2. P. F., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom O. XXX/XX, D. U., W. U., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Pezinok, odbor sociálnych vecí, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, deti rodičov, matka - O. P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/XX, D. U., W. U., v konaní právne zastúpená: JUDr. Margita Kytnarová, advokátka, so sídlom Topoľčany, ul. Sv. Cyrila a Metoda 4595/18, IČO: 36 097 101, otec - O. O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XXA, C., o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 06.04.2023, navrhovateľka žiadala súd o zmenu rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 38P/10/2020-74, zo dňa 23.02.2021, v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi.

2. Vo svojom písomnom podaní doručenom súdu 05.01.2023 zobrala svoj návrh späť a žiadala konanie zastaviť.

3. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej (ods. 2).

Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti (ods. 3).

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu (ods. 2).

6. Súd preto v zmysle dispozičného úkonu navrhovateľky s konaním rozhodol o zastavení konania.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, a preto ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje (ust. § 355 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 362 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 C.s.p.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (ust. § 364 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.