

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/465/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614211824
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614211824.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú D. G., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, t č. bytom u matky, dieťa rodičov: O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., D. ul. č. XXX, zastúpeného advokátkou JUDr. Ľubicou Sopkovou, AK so sídlom Malacky, Pribinova ul. č. 3 a G. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., D. ul. č. XXXX, na návrh otca na vydanie predbežného opatrenia na úpravu stretávania sa s maloletou, takto

rozhodol:

Súd predbežne upravuje stretávanie sa otca s maloletou D. G., nar. XX.XX.XXXX, nasledovne:
- každý nepárny kalendárny týždeň v roku v stredu od 17,30 hod. do 19,00 hod. a od piatka od 14,00 hod., do nedele do 19,00 hod.;
- každý párny kalendárny týždeň v roku v utorok od 17,30 hod. do 19,00 hod., a vo štvrtok od 17,30 hod. do 19,00 hod.,
bez prítomnosti matky.

Otec si dieťa prevezme od matky v určený čas v mieste bydliska dieťaťa a v určený čas dieťa v mieste bydliska dieťaťa i matke odovzdá.
Matka v určený čas na stretnutie dieťa pripraví.

Vo zvyšku súd návrh otca **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 30.10.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.10.2014, žiadal otec o zmenu zverenia maloletej D. - žiada maloletú D. zveriť do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Zároveň žiada o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd upravil jeho stretávanie sa s maloletou D. počas bežného týždňa v roku ako aj počas sviatkov v roku.

Ako dôvod podania svojho návrhu uviedol skutočnosť, že matka mu dlhodobo obmedzuje kontakt s maloletou dcérou, narúša jeho vzťah s ňou a maloletú Nelu vidí iba vtedy, keď to vyhovuje matke maloletej, pričom naposledy pred podaním návrhu mu matka umožnila stretnutie s D. dňa 21.09.2014 na dobu 4 hodín, od tej doby mu opätovne bráni v kontakte s ňou.

Uviedol, že nechce stratiť vzťah so svojou dcérou, má ju rád a tento vzťah chce aj naďalej rozvíjať a podieľať sa na výchove svojej dcéry.

Z obsahu spisu ako aj spisu tunajšieho súdu č. 8P/208/2011 súd zistil, že rodičia maloletej neboli manželia, rozsudkom zo dňa 17.05.2012 bola schválená ich dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej - maloletá D. bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na výživu dieťaťa výživným vo výške 150 Eur mesačne; stretávanie sa otca s dieťaťom nebolo upravené. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2012.

Dňa 18.08.2014 otec podal návrh na zverenie maloletej D. do striedavej osobnej starostlivosti a zároveň na vydanie predbežného opatrenia na úpravu stretávania sa s D., konanie sa viedlo pod č. 9P/84/2014;

podľa vyjadrenia otca po podaní tohto návrhu matka zmenila svoje správanie sa voči otcovi, preto vzal návrh späť (súd konanie zastavil uznesením zo dňa 18.09.2014, právoplatným dňa 10.10.2014).

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Súd sa oboznámil s obsahom spisového materiálu a na základe zisteného stavu veci posúdil návrh otca na vydanie predbežného opatrenia ako sčasti dôvodné.

Vzhľadom k tomu, že doposiaľ nebolo súdnym rozhodnutím upravené stretávanie sa otca s maloletou a z podanie otca je zrejmé, že v súčasnosti je jeho komunikácia s matkou o tejto otázke narušená a nevedia sa na tomto dohodnúť, súd návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia v časti týkajúcej sa bežného stretávania sa s maloletou vyhovel. V časti úpravy stretávania sa otca s maloletou počas sviatkov jeho návrh zamietol, keďže tento je nad rámec predbežnej úpravy - zabezpečenia základného práva dieťaťa a otca na stretnutie - otázka komplexnej úpravy stretávania sa otca s maloletou resp. otázka ďalšej výchovy a starostlivosti rodičov o maloletú bude predmetom konania vo veci samej a predmetom dokazovania vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon číslo 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).