

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 23C/10/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312221178
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ilavský
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2312221178.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s. r. o., IČO: 45 535 108, Šoltésovej 14, Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému: I. U., B.. X.X.XXXX, B. X. B. U. XX/X, U., t. č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou V. G.Á., pracovníčkou Okresného súdu Galanta, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: Združene na ochranu spotrebiteľov OBRANA, Park Angelinum 2, Košice, o zaplatenie 248,95 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. 23C/10/2013 - 46 z 11.4.2013 tak, že:

-vo výroku v časti určujúcej neprijateľnosť a neplatnosť zmluvnej podmienky má byť v 6. riadku namiesto „následného vypojenia“ správne uvedené „následnému vypojeniu“,

-v odôvodnení rozhodnutia má byť v poslednom odseku namiesto druhého odseku správne uvedený odkaz na prvý odsek § 142 O. s. p.

V ostatných častiach ostáva rozhodnutie n e z m e n e n é.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 23C/10/2013 - 46 z 11.4.2013 súd návrh zamietol, určil za neplatnú z dôvodu jej neprijateľnosti zmluvnú podmienku uvedenú vo výroku tohto rozsudku a odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Na odvolanie navrhovateľa Krajský súd v Trnave rozsudkom sp. zn. 10Co/159/2013 z 3.9.2014 napadnutý prvostupňový rozsudok potvrdil (I.výrok), žalovanému ani vedľajšiemu účastníkovi na jeho strane náhradu trov odvolacieho konania nepriznal (III.výrok) a druhým výrokom nariadil prvostupňovému súdu vykonanie opravy chýb v písaní, nachádzajúcich sa v písomnom vyhotovení napadnutého rozsudku, a to vo výroku v časti určujúcej neprijateľnosť a neplatnosť zmluvnej podmienky a v odôvodnení v časti obsahujúcej právne zdôvodnenie zvoleného spôsobu rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 164 veta prvá a tretia O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku došlo k pisárskej chybe v časti výroku o neplatnosti a neprijateľnosti zmluvnej podmienky, keď sa výrok dostal do čiastočného nesúladu so znením vyhláseným

na pojednávání a v odôvodnení rozsudku sa (napriek inak správne konštatovaniu plného úspechu žalovaného) omylom ocitol odkaz na druhý odsek § 142 O. s. p., hoci o plnom úspechu hovorí odsek prvý, ktorý mal byť správne uvedený.

Súd teda v intenciách rozhodnutia Krajského súdu v Trnave sp. zn. 10Co/159/2013 z 3.9.2014 opravil zrejme nesprávnosti tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.