

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/62/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200724
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614200724.3

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna Bejdová, v právnej veci žalobcu KOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, p r o t i žalovanému U. H., nar. X.X.XXXX, bytom L.. X. XXX/X, XXX XX X., v konaní o zaplatenie sumy XXX,XX eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi istinu vo výške 163,53 eura s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 13.6.2011 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 eura, ktoré pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 163,53 eura s príslušenstvom.

Svoju žalobu odôvodnil tým, že uzatvoril so žalovaným poisťnú zmluvu pre kapitálové životné poistenie číslo 6558458114 s účinnosťou od 12.5.2010 do 12.5.2035 s ročným poisťným vo výške 405,96 eura. Nakoľko žalovaný bol s platením poisťného za rok 2011 v omeškaní, bola mu zaslaná výzva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka s upozornením, že ak dlžné poisťné nebude zaplatené v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy, poistenie zaniká. Poisťná zmluva zanikla dňa 7.11.2011. V zmysle § 803 ods. 1 poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poistenia. Výpočet dlžnej sumy : Ročné poisťné 405,96 eura : 360 dní /poisťný rok/ x 145 dní /12.6.11-7.11.11/ =163,53 eura /dlžné poisťné/. Dňa 6.11.2013 bola žalovanému zaslaná predžalobná výzva, ktorej doručenie nevie preukázať.

3C/62/2014

-2-

Vo veci súd vydal platobný rozkaz, voči ktorému žalovaný podal v zákonnej lehote odpor, ktorý odôvodnil tým, že neuznáva tento nárok, a považuje ho za neopodstatnený v celom rozsahu. Tiež nesúhlasil s náhradou trov konania. Uviedol, že poisťná zmluva zanikla za dôvodu neplatenia a nevie o žiadnej predžalobnej výzve. Preto nevie prečo by mal niečo platiť. Poisťné je dobrovoľné a automaticky by malo skončiť pri nedodržaní podmienok.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p., na pojednávaní dňa 11.11.2014 súd pokračoval v konaní v neprítomnosti účastníkov.

Súd zistil, že žalobca uzatvoril so žalovaným poisťňu zmluvu pre kapitálové životné poistenie číslo 6558458114 s účinnosťou od 12.5.2010 do 12.5.2035 s ročným poisťňm vo výške 405,96 eura. Nakoľko žalovaný s platením poisťňého za rok 2011 v omeškaní, bola mu zaslaná výzva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka s upozornením, že ak dlžné poisťňé nebude zaplatené v lehote 1 mesiaca od doručenia výzvy, poistenie zaniká. Poisťňá zmluva zanikla dňa 7.11.2011. V zmysle § 803 ods. 1 poisťiteľ má právo na poisťňé za dobu do zániku poistenia. Výpočet dlžnej sumy : Ročné poisťňé 405,96 eura : 360 dní /poisťňý rok/ x 145 dní /12.6.11-7.11.11/ =163,53 eura /dlžné poisťňé/. Je zrejmé, že dňa 6.11.2013 bola žalovanému zaslaná predžalobná výzva.

Žalobca sa z neúčasti písomne ospravedlnil, pričom na svojej žalobe trval v celom rozsahu.

Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil.

Podľa § 801 ods.1 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poisťňé za prvé poisťňé obdobie alebo jednorazové poisťňé nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 803 ods.1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poisťňé za dobu do zániku poistenia.

Podľa § 517 ods.1 prvá veta Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úroku z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

3C/62/2014

-3-

Podľa úrokových sadzieb ECB platných na obdobie od 13.4.2011 do 12.7.2011 je úroková sadzba ECB určená vo výške 1,25%.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, žalobca uzatvoril so žalovaným poisťňu zmluvu pre kapitálové životné poistenie číslo 6558458114 s účinnosťou od 12.5.2010 do 12.5.2035 s ročným poisťňm vo výške 405,96 eura. Žalovaný s platením poisťňého za rok 2011 bol v omeškaní, porušil zmluvné povinnosti na ktoré sa v zmluve zaviazal a preto keďže dlžné poisťňé nebolo uhradené, poisťňá zmluva zanikla dňa 7.11.2011. V zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poisťňé za dobu do zániku poistenia a to podľa výpočtu dlžnej sumy : Ročné poisťňé 405,96 eura : 360 dní /poisťňý rok/ x 145 dní /12.6.11-7.11.11/ =163,53 eura /dlžné poisťňé/. Vzhľadom na oprávnený nárok žalobcu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a zaviazal žalovaného uhradiť žalobcovi istinu vo výške 163,53 eura. Zároveň keďže žalovaný sa so splnením svojho záväzku dostal do omeškania súd zaviazal žalovaného na uhradu aj úroku z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 13.6.2011 do zaplata. Priznaný úrok z omeškania je v súlade so zákonom.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu priznal plnú náhradu trov konania.

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 16,50 eura pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich
3C/62/2014

-4-

skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 11. novembra 2014

JUDr. Anna Bejdová
Samosudkyňa:

Kanc.: doruč:
1. žalobca - adresa pre doručovanie vid' čl.1
2. žalovaný

Vo Svidníku dňa 10. decembra 2014

Samosudkyňa: