

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9T/39/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010608  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1117010608.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci obžalovaného X. N., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní dňa 23.01.2023

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

X. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom M. XX, Z. XXX XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že bol obvinený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/84/2013 zo dňa 04.04.2016, právoplatný dňa 04.04.2016 uznaný za vinného pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.

v čase od 18.00 hod. dňa 08.10.2016 do 14:30 hod. dňa 09.10.2016 v Bratislave na Radlinského ulici č. 36 nezisteným predmetom a spôsobom prekonal kónický zámok a nezisteným predmetom vylomil cylindrickú vložku uzamykacieho mechanizmu dverí vedúcich z obytného domu bloku B do priestorov pivnice, následne vošiel do priestoru pivnice, kde nezisteným predmetom vylomil kovovú petlicu s visiacim zámkom, ktorými boli riadne zabezpečené a uzamknuté dvere latkovej pivnice, do ktorej neoprávnene obvinený vnikol a z ktorej zobral 1 ks kruhovú penovú ohrádku pre šteňatá, béžovej farby o priemere cca 130 cm, 1 ks látkovú výstavnú skladateľnú prepravku pre psa, modro šedej farby o rozmeroch 65 cm x 45 cm, 3 ks pelechov pre psa v tvare oválu z nepremokavej látky, červeno šedej farby o rozmere cca 70 cm, 2 ks vankúšov do pelechov, 1 ks kimono modrej farby, 1 ks čierno fialovej farby, ihlice na štrikovanie s kľbkami vlny, čím spôsobil poškodenie M. Š. N.Y. škodu odcudzením vecí vo výške 398 Eur,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

neoprávnene vnikol do obydľia iného, kde neoprávnene zotrval a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. účinného odo dňa 01.08.2019

za to sa

odsudzuje

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. k), písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) TR. zák. súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje od ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 06.11.2016, sp. zn. OT/432/2016 ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú M. Š. N. , nar. XX.XX.XXXX, bytom L.Í. XX, Z. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný sa vzdal práva odvolania bezprostredne po vyhlásení rozsudku a prokurátor taký prejav urobil do 3 dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.