

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/71/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914204506
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914204506.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Raiffeisenbank, a.s. so sídlom Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, Česká republika, IČO: 49240901, zast. Havel Holásek & Partners, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, proti odporcovi: K. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C., M. cesta XXX/X, zast. opatrovníkom - Y. C., v konaní o zaplatenie 34.556,85 CZK s prísl., opravným uznesením, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e II. výrok rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 5C/71/2014 - 84 zo dňa 09.10.2014 tak, že správne znie:

Navrhovateľovi s a p r i z n á v a náhrada trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 75,50 eur a trovy právneho zastúpenia 295,86 eur, ktoré mu j e odporca p o v i n n ý zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovovaní vyššie uvedeného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v tom, že súd opomenul uviesť pri vyčíslení trov právneho zastúpenia nominálnu hodnotu trov, pričom uviedol len 295,86 namiesto 295,86 eur.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o zrejmu nesprávnosť, ktorá vznikla pri písomnom vyhotovovaní rozsudku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.