

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 17P/83/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113233327  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113233327.5

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloletú A. P., Z.. XX.XX.XXXX, striedavo bytom u rodičov, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, Jarmočná 3, Hlohovec, dieťa rodičov - matky: P. P., J.. I., Z.. XX.XX.XXXX, Z. XX, E., a otca: F. P., Z.. XX.XX.XXXX, Z. XX, E., zastúpený splnomocnencom: F. F. Ľ., Z.. XX.XX.XXXX, O. XXX/XX, E., o návrhu starých rodičov: 1. V. I. J.. R., Z.. XX.XX.XXXX, 2. P. I., Z.. XX.XX.XXXX, H. B. Š.J. XXX/XX, E., na zverenie maloletej do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa návrhom zo dňa 02.12.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.12.2013 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletú do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

Okresný súd Trnava v konaní sp.zn. 37P/17/2014 rozsudkom zo dňa 06.10.2014 manželstvo rodičov maloletej rozviedol a maloletá bola zverená do ich striedavej osobnej starostlivosti.

Podaním zo dňa 15.10.2014, doručeným súdu dňa 17.10.2014, navrhovatelia vzali svoj návrh späť s odôvodnením, že s vyššie uvedeným rozhodnutím súhlasia.

Podľa § 96 ods.1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil, keď matka, otec aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa § 146 ods. 1 OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a) mohlo sa začať i bez návrhu; b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné; c) bolo zastavené, d) začalo na návrh prokurátora.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) a c) O.s.p. tak, že nepriznal žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie sa mohlo začať aj bez návrhu a zároveň bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.