

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/305/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814209021
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814209021.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Consumer Finance Holding a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, právne zast. Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., Jilemnického 30, Martin proti žalovanému E. H., A.. XX. XX. XXXX, E. XXXX/X, H., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom P. P. O., Q. X. Ú.O. S. X., o zaplatenie 210,30 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi 210,30 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 12. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 01. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 02. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 03. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 04. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 05. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 06. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 07. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 08. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 09. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 10. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 67,10 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Rožňava súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 210,30 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 12. 2011 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 01. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 02. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 03. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 04. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 05. 2012 do zaplatenia, 9 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 06. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 07. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 08. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 09. 2012 do zaplatenia, 8,75 % ročne zo sumy 80,93 Eur od 21. 10. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že dňa 09. 11. 2011 uzavrel so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. Zmluvu o pôžičke č. 20139136, na základe ktorej táto spoločnosť poskytla pôžičku na kúpu tovaru špecifikovaného v zmluve. Uvedenú zmluvu uzatvoril na meno H. M., A.. XX. XX. XXXX, W. E. XXXX/XX, H. bez jeho súhlasu a vedomia. Uvedená zmluva o poskytnutí pôžičky bola uzavretá žalobcom, pričom žalovaný nemal splnomocnenie od H. M. za neho konať. Za to bol odsúdený za prečin úverového odvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona. Zároveň bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi škodu vo výške 599,- Eur a so zvyškom nároku na náhradu škody bol žalobca odkázaný na občianskoprávne konanie. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 10 mesačných splátkach v sume 80,93

Eur, z ktorej do dnešného dňa žalovaný nehradil ani jednu splátku. V zmysle v čl. 6 bod 6.2 podmienok k zmluve o pôžičke je uvedené, že pokiaľ nie je v zmluve stanovené inak, sú splátky splatné do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci. Prvá splátka bola splatná v zmysle čl. 6 bod 6.4 VOP nasledujúci mesiac po uzatvorení zmluvy. Žalobca si uplatňuje zostatok splátok vo výške 210,30 Eur, nakoľko podľa splátkového kalendára mala byť zaplatená počnúc prvou až 10 predpísanou splátkou suma 809,30 Eur, pričom podľa rozsudku 1T 37/2012 bolo priznaných 599,-Eur. Žalobca si zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania, na ktoré má nárok z nezaplatených splátok. V zmysle § 33 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak niekto koná za iného bez splnomocnenia, je z takéhoto konania zviazaný sám, čo v tomto prípade znamená, že žalovaný je viazaný obsahom zmluvy o poskytnutí pôžičky uvedenej v bode 1 žaloby ako aj obsahom príslušných všeobecných podmienok.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/305/2014-14 zo dňa 15. 10. 2014 súd ustanovil žalovanému za opatrovníka P. P. O., Q. X.T. Ú. S. X., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy, v zmysle § 29 O.s.p..

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky,

ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/305/2014-15 zo dňa 15. 10. 2014 oznámil, že dňa 11. 11. 2014 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi priloženými k žalobe a to Zmluvou o pôžičke č. 20139136 zo dňa 09. 11. 2011, Všeobecnými obchodnými podmienkami, trestným rozkazom č. k. 1T/37/2012-95 zo dňa 14. 03. 2012, právoplatným dňa 14. 03. 2012, ako aj spisom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/37/2012.

Súd na základe vykonaného dokazovania považoval nárok žalobcu za dôvodný a žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 67,10 Eur za dva úkony právnej služby po 19,92 Eur a 2 x rež. paušál po 8,04 Eur + 20 % DPH.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

O povinnosti žalovaného zaplatiť na účet Okresného súdu Rožňava súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 Eur súd rozhodol podľa § 2 ods. 2 zák.č. 71/1992 Zb., podľa ktorého ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvoде manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č. 87/1995 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.