

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010208
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322010208.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 23.01.2023, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

T. B., narodený XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. C. č. XXX, t.č. v UVTOS S.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v čase od 23.00 hod dňa 01.01.2022 do 23.15 hod dňa 01.01.2022 vo F. C., bez vedomia a súhlasu majiteľky rodinného domu s popisným č. XXX L. Q., vošiel cez neuzamknutú vchodovú bránu na dvor rodinného domu, následne prešiel ku dvojkrídlovému plastovému oknu obývacej miestnosti domu, kde následne nohou rozbil sklenenú výplň okna, ktoré si otvoril tým spôsobom, že cez vzniknutý otvor prestrčil ruku a z vnútornej strany otvoril okno, vošiel dnu do obývacej miestnosti, odkiaľ následne zobral 1 ks LCD televízor zn. LG, s uhlopriečkou 80 cm nezisteného výrobného čísla v hodnote 100 €, čím poškodenej L. Q. spôsobil škodu poškodením sklenenej výplne okna vo výške 88 € a krádežou televízora škodu vo výške 100 €,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného T. B. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 2T/8/2022 zo dňa 26.04.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 27.09.2022 sp. zn. 1To/72/2022, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenej L. Q., narodenej XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. C. č. XXX spôsobenú škodu vo výške 100,- eur krádežou a 88,- eur poškodením sklenenej výplne okna.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodenú L. Q., narodenú XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. C. č. XXX so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 19/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.