

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 10C/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420202933
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Frederika Bednárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4420202933.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobkyne: T. K., B.. XX.XX.XXXX, X. Š., W. X, zastúpená: H. U., B.. XX.XX.XXXX, X. W. XXXX/XX, L. X, Č. G., proti žalovanému: J. O., B.. XX.XX.XXXX, X. Š., W. X o úhradu škody vo výške 6 257,- eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému súd **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.07.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou a ktorým sa domáhala voči žalovanému odstránenia kamery a obnovenia predchodzieho stavu prietoku dažďovej vody a úhradu spôsobenej škody. V časti sporu o úhradu spôsobenej škody žalobkyňa vyčíslila výšku uplatneného nároku na 6 257,- eur.
2. Uznesením Okresného súdu Nov Zámky sp. zn.: 10C/40/2020 - 31 zo dňa 07.07.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8Co/48/2021 - 54 zo dňa 21.04.2022, právoplatné dňa 14.06.2022 bolo vyššie citované uznesenie súdu I. inštancie potvrdené, ktorým bolo podanie žalobkyne, v časti o odstránenie kamery a obnovenie predchodzieho stavu prietoku dažďovej vody odmietnuté.
3. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 10C/40/2020 - 127 zo dňa 14.11.2022, právoplatné 01.12.2022, súd nepriznal žalobkyni oslobodenie od súdnych poplatkov.
4. Okresný súd v Nových Zámkoch výzvou zo dňa 12.12.2022, ktorú zástupca žalobkyne prevzal dňa 03.01.2023, vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby o úhradu škody o 6257,- eur, vo výške 375,- eur a to v lehote 10 dní pod hrozbou zastavenia konania. Lehota na zaplatenie poplatku takto začala žalobkyni plynúť dňom 04.01.2023 a skončila dňa 13.01.2023, avšak žalobkyňa súdny poplatok ani ku dňu vyhlásenia tohto uznesenia nezaplatila.
5. V danom prípade súd konanie zastavil podľa § 10 odsek 1 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pretože žalobkyňa súdny poplatok zo žaloby nezaplatila ani po uplynutí stanovenej lehoty, o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bola poučená a súd vo veci samej ešte konať nezačal. Výška súdneho poplatku zo žaloby predstavuje 375,- eur, (§ 10 ods. 1, vzor 4a - položka 1 písm. b), sadzobníka súdnych poplatkov citovaného zákona o súdnych poplatkoch.
6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. k § 256 ods. 1 C.s.p.. Žalobkyňa po začatí konania nezaplatila súdny poplatok zo žaloby, čím zavinila zastavenie konania. Žalovanému však nárok na náhradu trov konania priznaný nebol, pretože mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.