

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/50/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010233
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010233.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozea Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.11.2014

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. T. B., D.. XX.X.XXXX S. G. Y., H. N.
N., N. XXX/XX, H..Č.. S. F.D. W. Č., Z..G. Č.. XX, F. Z.

je vinný, že

po spoločnej dohode s už právoplatne odsúdenými T. B., D.. XX.X.XXXX S. G. Y., M. T., D.. XX.X.XXXX S. G. Y. V. U. Y., D.. XX.X.XXXX S. G.P. Y. R. Ú. O. W. B., D.. X.X.XXXX, O. O. W. V. O.. W. D. dňa 9.6.2013 okolo 02.20 hod. na ul. Štefánikovej v G. Y. predali mobilný telefón zn.Sony X-peria ray IMEI: 3595004-596797-0 doposiaľ nestotožnenej osobe za 20,-eur, za ktoré peniaze následne zakúpili na čerpacej stanici Slovnaft v G. Chlmci 0,X l fľašu vodky a krabičku cigariet nezistenej značky, ktorý alkohol následne vypili a cigarety a zvyšnú finančnú hotovosť si rozdelili napriek tomu, že mali vedomosť o tom, že uvedený mobilný telefón bol získaný trestným činom spáchaným inou osobou od O. Š. D., ktorého dňa 9.6.2013 o 02.00 hod. na ul.Hlavnej vo dvore predajne Biela Technika v Kráľovskom Chlmci lúpežne okradli ml.O. W. V. O..W. D., za čo boli obaja dňa 27.6.2013 obvinení vyšetrovateľom OKP OR PZ Trebišov za zločin lúpeže podľa § 188 ods.1 Tr.zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona pod č. p. ORP-396/OVK-TV-2013, za ktorý skutok boli následne odsúdení rozsudkom OS Trebišov 5T/163/2013 zo dňa 21.11.2013, právoplatným u ml. O. W. X.XX.XXXX V. X. O..W. D. XX.XX.XXXX, pričom všetci obžalovaní sa počas spáchania zločinu lúpeže nachádzali na ul.Hlavnej v G. Y. a čakali na ml.O. W. V. O.. W. D., ktorí po spáchaní zločinu lúpeže dňa 9.6.2013 okolo 02.10 hod. na ul. Hlavnej v G. Y. odcudzený mobilný telefón odovzdali obžalovanému M. T. a následne na to odcudzený telefón spoločne všetci odpredali,

t e d a

spoločným konaním na seba previedol to, čo za vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou bolo zadovážené,

t ý m s p á c h a l

prečin podielníctva podľa § 231 ods.1 písm.b/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 98 písm.a/ Tr.zákona u p ú š ť a od potrestania mladistvého obžalovaného.

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení mladistvý obžalovaný, jeho zákonný zástupca, prokurátor, ako aj zástupca orgánu sociálno právnej ochrany detí a sociálnej kurately uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení mladistvý obžalovaný, zákonný zástupca, prokurátor, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaný uviedol, že nežiada, aby v jeho prospech odvolanie podala z niektorých oprávnených osôb.