

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/636/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112225048
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Krajčovičová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2112225048.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľa: L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, O., zastúpenej advokátom: JUDr. Jozef Cako, Štefana Moyzesa 25, Trnava, proti odporkyni: P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, O., v konaní o zaplatenie 80.000,- Eur s príslušenstvom, na odvolanie odporkyne proti uzneseniu Okresného súdu Trnava, č.k. 16C/245/2013-23 zo dňa 13.03.2013, takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením prvostupňový súd vyzval odporkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy uhradila súdny poplatok za podanie odporu vo výške 4.800,- Eur s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd ho bude vymáhať.

Proti tomuto uzneseniu podala odporkyňa odvolanie, ktorým poukázala na obsah odporu, ktorý podala proti platobnému rozkazu, tzn. že navrhovateľke nie je nič dlžná, ide o podvod voči jej osobe a o prešetrenie prípadu požiadala Okresnú prokuratúru v Trnave. Do vyriešenia veci prokuratúrou navrhla celé konanie pozastaviť.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), po zistení, že odvolanie bolo podané včas (§ 204 ods. 1 O.s.p.), oprávnenou osobou - účastníkom konania (§ 201 O.s.p.), proti rozhodnutiu, proti ktorému je odvolanie prípustné (§ 201 a § 202 O.s.p.), po skonštatovaní, že odvolanie má zákonom predpísané náležitosti (§ 205 ods. 1 O.s.p.), preskúmal napadnuté rozhodnutie v medziach daných rozsahom a dôvodmi odvolania (§ 212 ods. 1 O.s.p.), postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) a dospel k záveru, že odvolaniu odporkyne nie je možné priznať úspech, keďže napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa je vecne správne.

Z obsahu spisu bolo zistené, že na základe návrhu obsiahnutého v žalobe prvostupňový súd vo veci vydal platobný rozkaz, proti ktorému podala včas odôvodnený odpor odporkyňa. Za podanie tohto odporu prvostupňový súd preskúmaným uznesením vyrúbil odporkyni súdny poplatok. Odporkyňa v odvolaní podanom proti tomuto uzneseniu namieta skutočnosť, že platobný rozkaz bol vydaný v rozpore s § 172 O.s.p., keďže navrhovateľke žalovanú sumu nie je dlžná.

Z obsahu spisu vyplýva, že súd prvého stupňa v plnom rozsahu vyhovel návrhu vydaním platobného rozkazu č.k. 17Ro/186/2012-7 zo dňa 04.02.2013, ktorým uložil odporkyni zaplatiť navrhovateľke 80.000,- Eur s 15,5%-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 80.000,- Eur od 11.08.2012 do zaplatenia. Odporkyni bol predmetný platobný rozkaz doručený a odporkyňa proti nemu podala odôvodnený odpor.

Povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vyplýva priamo z poznámky k položke 1 Sadzobníka bod 5 Zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. v účinnom znení, podľa ktorej podľa položky 1 písm. a) sa platí poplatok pri návrhu na vydanie platobného rozkazu, pri návrhu na vydanie európskeho platobného rozkazu, pri návrhu na vydanie zmenkového (šekového) platobného rozkazu. Podľa rovnakej sadzby sa platí poplatok za námietky v zmenkovom a šekovom konaní, za odpor proti platobnému rozkazu, za odpor proti európskemu platobnému rozkazu, ak súd námietky nezamietol alebo odpor neodmietol.

Pokiaľ sa teda podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka vyberá súdny poplatok za podaný odpor ako súdny poplatok z návrhu na začatie konania, potom je potrebným za poplatníka považovať odporkyňu, ktorá podala odpor s poukazom na § 2 ods. 1 písm. a) citovaného zákona, predmetná poplatková povinnosť vzniká podaním odporu v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) citovaného zákona a úkonom, za ktorý sa poplatok vyberá s poukazom na § 1 ods. 1 O.s.p., je odpor podaný odporkyňou.

Odvolačí súd s poukazom na vyššie uvedenú argumentáciu, uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne, s použitím § 219 O.s.p. potvrdil.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.