

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Er/495/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614203695
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Bulíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614203695.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného Slovenská republika - Ministerstvo vnútra SR, IČO: 00 151 866, so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, proti povinnému: X. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., J. XXX/X, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Helenou Kríkovou, so sídlom v Prievidzi, Košovská cesta č. 1, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 19.05.2014 domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie 30,00 € na podklade exekučného titulu, ktorým je blok na pokutu nezaplatenú na mieste vydaného Obvodným oddelením PZ v Partizánskom č. A 0239709 zo dňa 10.10.2011, ktoré podľa vyznačenej doložky nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2011 a vykonateľnosť dňa 26.11.2011.

Poverenie na vykonanie exekúcie bolo udelené Mgr. Helene Kríkovej, súdnemu exekútorovi so sídlom v Prievidzi dňa 17.06.2014.

Dňa 22.08.2014 doručil súdny exekútor námietky povinného zo dňa 03.08.2014 proti exekúcii a proti trovám exekúcie, ktoré povinný odôvodnil tým, že dňa 07.10.2011 bol zobratý do väzby Okresným súdom Partizánske, dňa 10.10.2011 vydal OO PZ Partizánske blok na pokutu vo výške 30,00 €. Uvádza, že zaplatiť to nemohol, pretože sa nachádzal vo výkone väzby. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie už táto pokuta bola vyplatená (niekedy pred májom) jeho matkou, ktorá ju vyplatila na dopravnom inšpektoráte v Partizánskom u p. B. alebo S..

Oprávnený k námietkam povinného v podaní zo dňa 03.11.2014 uviedol, že pohľadávka, pre ktorú sa vedie exekúcia, je vedená ako neuhradená. Povinný nepredložil k svojim tvrdeniam žiaden doklad o uhradení uloženej pokuty a tak nie je možné túto skutočnosť hodnoverne preukázať. Exekučný titul bol vystavený na meno povinného. Skutočnosť, že povinný bol v čase vydania rozhodnutia vo väzbe, nebola predmetom námietok povinného, napriek tomu však ide o zásadnú skutočnosť, ktorá môže mať vplyv na obsahové náležitosti samotného rozhodnutia. Ak je dostatočne preukázané, že povinný bol skutočne v čase spáchania priestupku a vydania rozhodnutia vo výkone väzby, tak sa predmetného priestupku ani nemohol dopustiť a rozhodnutie vydané v blokovom konaní je tak nezákonné. Ak má súd dostatočne preukázané, že povinný sa v čase spáchania skutku nachádzal vo výkone väzby, tak nie je možné od neho vymáhať pohľadávku založenú neuhradením pokuty. V prípade preukázania tejto skutočnosti navrhuje, aby bolo konanie zastavené.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len "EP"), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. a) EP exekúciu súd zastaví, ak sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným.

Podľa § 37 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný, iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva zákon.

Podľa § 84 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za priestupok možno uložiť pokutu v blokovom konaní, ak je priestupok spoľahlivo zistený a obvinený z priestupku je ochotný pokutu zaplatiť.

Podľa § 85 ods. 3 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ak nemôže páchatel' priestupku zaplatiť pokutu na mieste, vydá sa mu blok na pokutu na mieste nezaplatenú s poučením o spôsobe zaplataenia pokuty, o lehote jej zaplataenia a následkoch nezaplataenia pokuty. Prevzatie tohto bloku páchatel' priestupku potvrdí.

Exekučný súd využil oprávnenie, ktoré mu dáva § 58 ods. 1 Exekučného poriadku a v posudzovanej exekučnej veci preskúmal, či nie je daný niektorý z dôvodov zastavenia exekúcie. Vychádzal pritom aj z právneho názoru obsiahnutého v uznesení Ústavného súdu SR z 9.12.2010 sp. zn. II ÚS 545/2010-15, podľa ktorého exekučný súd je oprávnený a povinný skúmať zákonnosť exekučného titulu v ktoromkoľvek štádiu už začatého exekučného konania a nielen v súvislosti s vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, a to napr. aj pre účely zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné už začaté exekučné konanie zastaviť, pričom exekučný súd tak môže urobiť na návrh účastníka konania, ako aj bez návrhu.

Súd po preskúmaní podania povinného, exekučného titulu a výpisu väzby a trestov povinného zo spisu 2T/119/2012 zistil, že je dôvod na zastavenie exekúcie ex offa súdom.

Z podania povinného zo dňa 03.08.2014 je zrejmé, že povinný sa mal od 07.10.2011 nachádzať vo väzbe, exekučný titul bol však vydaný až tri dni potom, teda dňa 10.10.2011. Súd preto uvedenú skutočnosť preskúmal, pretože v prípade jej preukázania, nemohla byť povinnosť zaplatiť pokutu uložená povinnému, ale inej osobe, a teda takéto rozhodnutie by bolo nezákonné, a jeho podklade by nebolo možné viesť exekúciu.

Účastníkom exekučného konania je oprávnený a povinný (iné osoby len v tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva zákon). Povinný v exekučnom konaní je ten, kto je zaviazaný povinnosťou vyplývajúcou z exekučného titulu, prípadne osoba, ktorá preukáže, že na ňu prešla povinnosť z exekučného titulu (§ 37 ods. 3 EP).

V exekučnom titule, bloku na pokutu, bola uložená povinnosť X. Š., nar. XX.XX.XXXX za zavinené konanie, ktorým podľa bloku malo byť vzatie občianskeho preukazu ako zálohy, teda priestupok podľa § 14 ods. 1 písm. f/ zákona č. 224/2006 Z.z. o občianskych preukazoch (Priestupku podľa tohto zákona sa dopustí ten, kto prijme občiansky preukaz ako predmet záložného práva). Pretože páchatel' priestupku nemohol zaplatiť pokutu na mieste, vydal sa mu blok na pokutu s poučením o spôsobe zaplataenia pokuty, o lehote jej zaplataenia a následkoch nezaplataenia pokuty. Prevzatie tohto bloku páchatel' priestupku potvrdil. Blok bol vydaný dňa 10.10.2011, kedy stal právoplatným, a dňa 26.11.2011 sa stal vykonateľným, pretože páchatel' priestupku nezaplatil pokutu v lehote 15 dní od jej uloženia páchatel'ovi priestupku.

Zo spisu 2T/119/2012 z výpisu väzby a trestov povinného - obvineného X. Š., nar. XX.XX.XXXX súd zistil, povinný nastúpil do väzby dňa 07.10.2011 o 13:31 hod. a skončila sa mu dňa 25.01.2012, v súčasnej dobe je vo výkone trestu odňatia slobody v Ilave.

Z uvedeného výpisu je zrejmé, že povinný sa v čase spáchania priestupku nachádzal vo výkone väzby. Povinný sa tak nemohol dopustiť zavineného konania, za ktoré mu bola v blokovom konaní uložená pokuta a ktorá je predmetom vymáhania v tomto exekučnom konaní. Povinný nemohol prevzatie bloku potvrdiť svojim podpisom, exekučný titul tak nemohol nadobudnúť právoplatnosť a vykonateľnosť vo vzťahu k povinnému.

V exekučnom konaní bolo nepochybne zistené, že povinný X. Š., nar. XX.XX.XXXX v skutočnosti nemohol byť zaviazaný povinnosťou vyplývajúcou z exekučného titulu (exekučný titul mal znieť na inú osobu, ktorá sa daného konania dopustila), nemá teda postavenie povinného v zmysle § 37 Exekučného poriadku. Povinný exekučný titul nemohol prevziať a nemohol tak nadobudnúť právoplatnosť a vykonateľnosť. Predložený exekučný titul je nezákonný a nevykonateľný vo vzťahu k povinnému.

Preto súd exekúciu v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil.

Súd sa bližšie nezaoberal dôvodmi uvádzanými povinným v námietkach proti exekúcii a trovám exekúcie, pretože v konaní zistil dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, preto súd exekúciu ex offo zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.