

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/65/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114209405  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Zemančíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114209405.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : A. Z., B. O. XX, Bratislava, proti odporcom: X. B. A., B. O. XX/XXXX, Bratislava, 2. V. A., B. O. XX/XXXX, Bratislava, o vypratanie nehnuteľnosti bez náhrady, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 7.3.2013 bol Okresnému súdu Pezinok doručený návrh navrhovateľa, postúpený tunajšiemu súdu dňa 27.3.2014, ktorým sa domáhal, aby odporcovia vypratali ním nezákonne užívané priestory v nehnuteľnosti, ktoré sú situované v rodinnom dome, vypratali prídomové garáže, vypratali pivničné priestory, vypratali kompletný suterén, vypratali prídomovú, oplatenú záhradu v nehnuteľnosti na O. XX/XXXX Bratislava X, Q..Č.. XXXX, zapísanej na LV č. XXXX, vedenom Katastrálnym úradom v Bratislave, Správou katastra pre Hlavné mesto SR Bratislavu, okres Bratislava 1, obec BA - Mestská časť Staré Mesto, k.ú. Staré Mesto, nehnuteľnosti nachádzajúce sa na parcele č. XXXX, nezastavanej záhradnej plochy s výmerou 309 m<sup>2</sup> parcele č. XXXX, zastavanej plochy a nádvoria s výmerou 275 m<sup>2</sup>, rodinný dom so súp.č. XXXX, postavený na parc.č. XXXX a odovzdať ju navrhovateľovi.

V uvedenom návrhu navrhovateľ zároveň požiadal súd o oslobodenie od súdnych poplatkov a ustanovenie advokáta z dôvodu, že je nemajetný, nezamestnaný bez akéhokoľvek príjmu žijúci v spoločnej domácnosti pod hranicou životného minima. Uznesením č.k. 12C 65/2014-32 zo dňa 18.7.2014, právoplatným dňa 15.8.2014 súd nepriznal navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov a neodkázal ho so žiadosťou o ustanovenie advokáta na Centrum právnej pomoci.

Výzvou zo dňa 5.9.2014 súd navrhovateľa vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy pod hrozbou zastavenia konania. Hoci bola uvedená výzva doručená navrhovateľovi dňa 11.9.2014, súdny poplatok ním nebol v stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia uhradený.

Podľa § 2 ods. I/ písm. a) zák. SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. I písm. a) citovaného zákona poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ alebo dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 citovaného zákona poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplataenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplataenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Pretože navrhovateľ i napriek riadne doručenej výzve na zaplataenie súdneho poplatku súdny poplatok nezaplatal v stanovenej lehote, resp. ani do vydania tohto rozhodnutia, súd za použitia citovaných ustanovení konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.