

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3623010001
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2023:3623010001.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému M. W., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.01.2023, o schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku súd v r a c i a trestnú vec vedenú na Okresnom súde Partizánske, pod sp. zn. 1T/1/2023 proti obvinenému M. W.P., G.. XX.XX.XXXX Z. O., E. K. M. O., E.. Č.. Z. Z. Ú. T., na podklade návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, č. k. Pv 325/22/3305-50 zo dňa 04.01.2023 na schválenie dohody o vine a treste, doručeného tunajšiemu súdu dňa 04.01.2023, do prípravného konania.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske podal dňa 04.01.2023 na Okresnom súde Partizánske návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného M. W. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

V predmetnej veci bol určený termín verejného zasadnutia na deň 23.01.2023, na ktorom bol prokurátorom prednesený návrh dohody o vine a treste. Samosudca pri následnom postupe v súlade s § 333 ods. 1 až 3 Trestného poriadku a kladení otázok obvinenému podľa § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ citovaného zákonného ustanovenia zistil, že obvinený na prvú položenú otázku odpovedal „nie“. Ďalšie otázky už samosudca ani nekládol a následne postupoval podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku.

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku „nie“, uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak; ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.