

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 6Er/339/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214203381  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Merková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3214203381.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35807598, zastúpeného v konaní advokátskou kanceláriou Advocate s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, IČO: 36865141, proti povinnému: J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. č. XXX, o vymoženie 499,92 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie sa **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekučného konania v sume 23,52 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6Er/339/2014-10 zo dňa 12.09.2014 bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.11.2014.

Podľa § 44 ods. 3 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku aj bez návrhu zastavil, nakoľko uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor si podaním, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 06.11.2014, vyúčtoval trovy exekučného konania vo výške 23,52 eur, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur a z poštovného vo výške 3,00 eur (1,50 eur za žiadosť o udelenie poverenia a 1,50 eur za žiadosť o vyznačenie právoplatnosti) a 20 % DPH vo výške 3,92 eur.

V zmysle § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška"), súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eur.

V zmysle § 22 vyhlášky, súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné v sume 3,00 eur za doručenie žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a žiadosti o vyznačenie právoplatnosti.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH vypočítanú z celkovej odmeny a náhrad v sume 19,60 eur vo výške 3,92 eur.

Na základe vyššie uvedeného, trovy súdneho exekútora predstavujú sumu 23,52 eur, na ktorých náhradu zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku z dôvodu, že oprávnený zaviniel zastavenie exekučného konania, keďže oprávnený aj napriek tomu, že vo veci už bolo právoplatne meritórne rozhodnuté, navrhol začatie exekučného konania, a preto bola žiadosť o udelenie poverenia zamietnutá z dôvodu rozporu so zákonom pre prekážku rozhodnutej veci (res iudicata).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 O.s.p. (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakať, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.