

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/66/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201690
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422201690.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. N., nar. XX.XX.XXXX a M. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti: T. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. - G. Z., A. Z. XX, deti rodičov: W. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. - G. Z., A. Z. XXXX/XX a I. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., A. XXXX/XX, t.č. bytom S. - G. Z., A. Z. XXXX/XX, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/59/2021 - 96 zo dňa 14.10.2021 tak, že náhradná osobná starostlivosť u maloletých detí: F. N., nar. XX.XX.XXXX a M. C., nar. XX.XX.XXXX sa z r u š u j e od 19.04.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí: F. N., nar. XX.XX.XXXX a M. C., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/59/2021 - 96 zo dňa 14.10.2021 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti T. N., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že ona aj otec maloletých detí boli v tom čase vo výkone trestu odňatia slobody.

2. Matka na pojednávaní uviedla, že bola prepustená z výkonu trestu odňatia slobody a od 19.04.2022 prevzala starostlivosť o maloleté deti a žiadala návrhu vyhovieť.

3. Otec na pojednávaní uviedol, že súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti u maloletých detí, pretože matka aj on už boli prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, obnovili spolužitie a spoločne sa o deti starajú.

4. Náhradný rodič na pojednávaní uviedol, že súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti, pretože matka prevzala starostlivosť o maloleté deti od 19.04.2022 a vie sa o ne postarať.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí, pretože matka od 19.04.2022 prevzala o starostlivosť o maloleté deti a náhradná osobná starostlivosť už neplní svoj účel. Navrhla zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť od 19.04.2022.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodnými listami maloletých detí, oboznámením spisu tunajšieho súdu č.k. 16P/59/2021, správou zo šetrenia pomerov od Úradu práce,

sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav vecí:

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/59/2021 - 96 zo dňa 14.10.2021 boli maloleté deti: F. N., nar. XX.XX.XXXX a M. C., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti T. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. - G. Z., A. Z. XX z dôvodu, že obaja rodičia boli v tom čase vo výkone trestu odňatia slobody.

8. Zo správy zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky súd mal preukázané, že obaja rodičia boli prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a obnovili spolužitie, pričom bývajú s maloletými deťmi v rodinnom dome a spoločne zabezpečujú starostlivosť o maloleté deti.

9. Podľa § 47 odsek 1 písmeno d) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že odpadli dôvody, pre ktoré maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, keďže obaja rodičia už boli prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, obnovili spolužitie a spoločne zabezpečujú maloletým deťom starostlivosť. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.