

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8P/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214219241
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214219241.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa : K. R., N. W., R.. XX.XX.XXXX, zastúpené poručníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Dunajská Streda, so sídlom Ádorská 41, 921 01 Dunajská Streda, o určenie mena takto

rozhodol:

Súd určuje, že maloletý bude mať meno „. J..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením súdu bez návrhu bolo začaté konanie o určenie mena, pretože matka maloletého dieťaťa pri narodení maloletého dieťaťa dieťaťu nedala. Maloletý v rodnom liste otca zapísaného nemá.

Poručník maloletého dieťaťa navrhol, aby maloletému bolo určené meno J., pretože na toto meno maloletý počúva a reaguje.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie vypočutím účastníkov poručníka, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu 8P/48/2014 a na základe takto vykonaného dokazovania bol ustálený nasledovný skutkový stav veci :

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda 8P/48/2014 - 19 zo dňa 28.08.2014 boli matke maloletého dieťaťa pozastavené rodičovské práva a povinnosti mimo vyživovacej povinnosti. Maloletému bol ustanovený úrad za poručníka, keďže maloletý iného zákonného zástupcu nemal, nakoľko v rodnom liste otca zapísaného nemal. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2014. Uvedené vyplýva z pripojeného spisu tunajšieho súdu 8P/76/2014.

8P/76/2014

-2-

Z rodného listu maloletého dieťaťa, ktorý sa nachádza v pripojenom spise, vyplýva, že maloletý nemá v rodnom liste zapísané ani meno.

Podľa ust. § 1 ods. 1/ zák. o mene a priezvisku č. 300/1993 Z.z. v znení jeho neskorších zmien a doplnkov každý musí mať meno.

Podľa ust. § 1 ods. 2/ zák. o mene a priezvisku č. 300/1993 Z.z. v znení jeho neskorších zmien a doplnkov meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

Z vykonaného dokazovania je preukázané, že maloleté dieťa nemá v rodnom liste zapísané meno, teda meno nemá a tak nie je naplnené zákonné ust. § 1 ods. 1/ vyššie citového zákona. Keďže matka, ktorú mal maloletý zapísaný v rodnom liste mu meno nedala, otca v rodnom liste nemá, nedošlo k dohode rodičov k určeniu mena maloletého dieťaťa. Z týchto dôvodov bolo potrebné meno maloletému určiť rozhodnutím súdu. Bolo mu určené meno, na ktoré počúva a na ktoré reaguje.

Keďže ide o konanie, ktoré bolo začaté uznesením súdu bez návrhu, o náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 142 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2/ O.s.p.).

8P/76/2014

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.