

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/198/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114202113
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:4114202113.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Č., D., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX, obidve bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti N. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. W. XX, okres H. a I. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Y. XX, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým mu maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti, takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým mu maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti sa **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra 28.01.2014 sa otec maloletých detí vo veci samej domáha zverenia maloletých detí do svojej starostlivosti s tým, že s nimi sa bude ich matka sýkať neobmedzene. Svoj návrh odôvodňuje tým, že maloleté deti pochádzajú z manželstva, ktoré bolo v septembri 2013 rozvedené, na čas po rozvode obidve deti boli zverené do osobnej starostlivosti ich matky. Po rozvode sa s maloletými deťmi stretával vždy keď mu to umožňovala pracovná doba, dochádzal za nimi zo G., kde momentálne býval, do T., kde v tom čase bývala matka s nimi. Koncom novembra 2013 zistil, že sa matka s maloletými deťmi odsťahovala do obce S. W. v okrese H.. Po vzájomnej dohode si v tejto obci maloleté deti prevzal 24.12.2013 a odvtedy maloleté deti bývajú u neho v G.. Na pokyn matky zabezpečil maloletým deťom v G. aj prijatie do predškolského zariadenia. O novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností žiada preto, lebo matka maloletých detí nemá v súčasnosti kde bývať, býva u svojho brata a keď si aj nájde samostatné bývanie myslí si, že ho finančne nebude zvládať, nakoľko zarába menej ako 400,- Eur. On sa snaží dať svojim deťom plnohodnotný domov a nechce, aby sa deti sťahovali z miesta na miesto.

Nakoľko maloleté deti mali bydlisko u otca v G., Okresný súd Nitra uznesením č. k. 11P/35/2014-9 zo dňa 13.02.2014 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Galanta. Na odvolanie matky maloletých detí Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 9NcC/8/2014-20 zo dňa 31.03.2014 uznesenie prvostupňového súdu zrušil, vo veci mal ďalej konať a rozhodnúť Okresný súd Nitra.

Dňa 12.08.2014 otec maloletých detí Okresnému súdu Nitra doručil návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal zverenia maloletých detí do svojej starostlivosti. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil zhodne ako návrh vo veci samej. Ďalej uviedol, že matka maloletých detí nevedela zabezpečiť riadne bývanie a keď nemala s deťmi kde bývať, tak mu deti priniesla na niekoľko mesiacov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia podáva z toho dôvodu, že pre zdravý a harmonický vývin maloletých detí nie je vhodný prístup ich matky, ktorá keď uzná za vhodné príde po deti a pokiaľ nemá opäť kde bývať, tak mu ich priniesie. Deti sú dezorientované, samé sú radi, že sú u neho, kde majú zabezpečené stabilné bývanie a všetky potreby. V jeho domácnosti sa zdržiavajú nepretržite od konca apríla až doteraz (august 2014). Sú prihlásené do Základnej školy v G., kde by mali

od 01.09.2014 navštevovať obidve 1.ročník. Odkedy mu maloleté deti ich matka naposledy priniesla prihlásil ich do Materskej školy v G.Č.. Matka sa s maloletými deťmi sporadicky kontaktovala, posledné 2 - 3 mesiace ich nekontaktovala vôbec. Deti sa na matku už nepýtajú. On nevie, kde sa matka nachádza, ani čo je s ňou.

Dňa 03.09.2014 otec maloletých detí doručil Okresnému súdu Nitra doplnenie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým spresnil, že dňa 01.09.2014 si pre maloleté deti prišla ich matka. Deti keď sa dozvedeli, že musia znova od neho odísť, celú noc plakali, sťažovali sa na bolesti žalúdka. Keď ich matke dával, tak plakali, nechceli s ňou odísť, táto ich však prehovárala, že nech to skúsia s ňou im bude dobre a keď sa im nebude páčiť, pôjdu naspäť k otcovi. Nevie, či deti navštevujú školu. U neho doma majú vytvorené podmienky na plnohodnotný život. Majú svoje vlastné súkromie, svoju izbu, svoje hračky, veci do školy, navštevujú jeho rodičov, s ktorými chodia aj na výlety, navštevujú aj jeho sestru. Týmto vlastne matka vytrhla deti zo života, na ktorý už boli zvyknuté. Deti si nechceli zobrať nič, lebo čakajú, že sa vrátia.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať, alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie, alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby okrem iného odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa, ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov.

Podľa § 75 ods. 7 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Z opatrovníckeho spisu maloletých detí súd zistil, že tieto pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Nitra č. k. 11P/102/2013-99 rozvedené, na čas po rozvedení maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a ich otec bol zaviazaný prispievať na každé z nich po 50,- Eur mesačne, súd styk otca s maloletými deťmi neupravil. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 22.10.2013.

Konanie vo veci novej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na návrh ich otca sa začalo dňa 28.01.2014, kedy otec maloletých detí doručil Okresnému súdu Nitra návrh, ktorým sa domáha, aby maloleté deti jemu boli odovzdané do starostlivosti. Po začatí konania dňa 12.08.2014 otec maloletých detí doručil Okresnému súdu Nitra návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý doplnil svojím podaním dňa 03.09.2014.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy, alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a/ súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samú.

Miestne príslušným súdom na konanie je v súčasnosti Okresný súd Brezno, na ktorý Okresný súd Nitra uznesením č. k. 11P/35/2014-50 zo dňa 08.09.2014 preniesol miestnu príslušnosť. Okresnému súdu Brezno bol opatrovnícky spis maloletých detí spolu s návrhom ich otca vo veci samej ako aj jeho návrhom na nariadenie predbežného opatrenia doručený dňa 28.10.2014.

Z opatrovníckeho spisu súd zistil, že maloleté deti spolu so svojou matkou bývajú v S. W. na adrese S. W. Č.. XX. Starostka tejto obce potvrdila ich pobyt v tejto obci, ako aj ich nástup do Základnej školy v S. W..

Z uvedených skutočností súd nezistil potrebu dočasne upraviť pomery maloletých detí, preto návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Ďalej však bude tunajší súd konať vo veci samej o návrhu otca doručený Okresnému súdu Nitra 28.01.2014, ktorým sa domáha zverenia maloletých detí do jeho starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.