

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 30P/220/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114222376  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114222376.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. V. V., W.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnenej v Detskom domove Spišský Štiavnik, pochádzajúcej z matky X. V., C.. F., W.. X.XX.XXXX, F. F. XX, E. A. I. Y. L., W.. XX.X.XXXX, F. L. XX, o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

konanie zastavuje,

žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 25.9.2013 otec podal na súd návrh na zníženie výživného na mal. V. V., W.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že je nezamestnaný a poberá dávku v hmotnej núdzi.

Súd zistil, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 27 P 93/2014 sa viedlo konanie vo veci starostlivosti súdu o mal. V. V., W.. XX.XX.XXXX o zverenie do ústavnej starostlivosti a určenie výživného. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 27 P 93/2014-46 zo dňa 1.7.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 3CoP 26/2014-68 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Prešov č.k. 24 P 344/2012-33 zo dňa 26.4.2013 tak, že ruší náhradnú osobnú starostlivosť mal. V. vo vzťahu k E. F., W.. X.X.XXXX, nariadil nad mal. V. ústavnú starostlivosť, ktorú začala vykonávať v detskom domove Spišský Štiavnik, určil matke povinnosť prispievať na výživu mal. V. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona mesačne, otcovi určil povinnosť prispievať na výživu mal. V. sumou 60 Eur mesačne s tým, že rodičia budú poukazovať výživné na účet Detského domova Spišský Štiavnik vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2014 a vykonateľnosť dňa 26.10.2014.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek počas konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 O.s.p.)

Prekážka res iudicata (právoplatne rozhodnutej veci), ktorá vylučuje, aby súd vec znova prejednal, je vyslovená v ustanovení § 159 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého, len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. Prekážka res iudicata nastane vtedy, ak sú súčasne splnené tri podmienky: 1. začne sa opätovne konať, hoci už bolo vo veci právoplatne rozhodnuté, 2. začne sa opätovne konať medzi tými istými účastníkmi, 3. a o tej istej veci. Za tú istú vec v zmysle § 159 ods. 3

O.s.p. treba považovať ten istý nárok, o ktorom sa už prv právoplatne rozhodlo, ak sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúcu z totožného skutkového stavu.

Keďže vyššie uvedeným právoplatným rozsudkom už bolo tunajším súdom rozhodnuté o určení výživného otcovi pre mal. V., súd pre prekážku rozsúdenej veci, tzv. res iudicata s odkazom na ustanovenie § 159 ods. 3 O.s.p. konanie zastavil v zmysle § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., pretože sa jedná o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.