

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010325
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010325.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obvineného ml. D. S. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 10. novembra 2014 v Malackách, takto

rozhodol:

rozhodol:

obžalovaný ml. D. S., nar. XX. XX. XXXX v X. S., trvale bytom
S. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

1/

po vzájomnej dohode s ml. B. I. spoločným konaním v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 21.10.2013 do 01.55 hod. dňa 22.10.2013 na Radlinského ulici v Malackách vedľa budovy CBA potravín vykonali krádež vlámaním do novinového stánku a to tak, že neznámym spôsobom a predmetom poškodili sklenenú výplň výdajného okienka o rozmere 30 x 60 cm, následne vošli dnu a zo stánku odcudzili 20 škatuliek cigariet rôznych značiek L&M, Petra, Sparta, čím svojím konaním spôsobili poškodenú spoločnosť PO-PROJEKT SK, s. r. o., so sídlom Záhorácka 4/56, Malacky, IČO: 44737823, škodu krádežou v celkovej výške 58,- € a škodu poškodením sklenenej výplne vo výške 20,55,- €,

2/

Po vzájomnej dohode s ml. B. I. spoločným konaním v presne nezistenom čase od 13.00 hod. dňa 21.10.2013 do 07.00 hod. dňa 22.10.2013 nezisteným spôsobom neoprávnene vnikli na balkón bytu vlastníkov X. W. a F. W., ktorý sa nachádzal na 1. poschodí bytového domu, vo výške cca. 250 cm, vchod č. XXXX/XXX na K. ulici v A., kde zo šnúry na bielizeň odcudzili predĺženú zimnú bundu s kapucňou zn. Adidas čiernej farby a z parapetnej dosky z okna odcudzili tenisky zn. Adidas čiernej farby, veľkosť č. 41, čím spôsobili poškodenú X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č. XXXX/XXX, A. škodu vo výške 179,90,- €

teda

v bode 1,2

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

v bode 1

- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 2

- neoprávnene vnikol do obydliá iného,

čím spáchal

v bode 1,2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 1

- v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2

- v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov uložený obžalovanému ml. D. S. rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/132/2014 zo dňa 08. 10. 2014, právoplatný dňa 08. 10. 2014 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- spoločnosť PO - PROJEKT SK, s.r.o., so sídlom Záhorácka 4/56, A., IČO:

44 737 823

- X. W., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. č. XXXX/XXX, A.

- spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700

o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Malackách podala dňa 12. 09.2014 Okresnému súdu Malacky obžalobu č. 2Pv 997/13/1106 - 18 na obvineného ml. B. I. a ml. D. S. za spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Dňa 10. 11. 2014 obžalovaný ml. D. S. na hlavom pojednávaní vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe, učinil tým vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, ktoré súd podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal bez zistenia prekážok a dokazovanie vykonal len ohľadom výroku o treste a náhrade škody.

Podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.

Podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona kto protiprávne vnikne, obsadí alebo užíva nebytový priestor iného alebo kto oprávnenej osobe v užívaní nebytového priestoru neoprávnene bráni, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Z hľadiska právnej kvalifikácie skutkov súd obžalovaného uznal vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneneho zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Súd vzhľadom k prijatiu vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods. 1. písm. b) Tr. por. vykonal len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov podľa § 269 Trestného poriadku, ktoré boli podstatné pre výrok o treste a náhrade škody, konkrétne odpisom registra trestov, správami o povesti obžalovaného, správou z Reedukačného centra K. P., výpisom z evidencie Ministerstva vnútra a rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/132/2014 zo dňa 08. 10. 2014.

Z hľadiska osobných pomerov a možnosti nápravy obžalovaného súd zistil, že obžalovaný je t.č. umiestnený v Reedukačnom centre K. P. na základe nariadenej ústavnej starostlivosti z dôvodu dysfunkčného rodinného prostredia. V zariadení bol zaradený do študijného odboru stavebná výroba. Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, jedno odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/132/2014 zo dňa 08. 10. 2014, právoplatným dňa 08. 10. 2014, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20, § 194 ods. 1, 2 písm. c) Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený podmienený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatela za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Vzhľadom na odsúdenie obžalovaného ml. D. S. rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/132/2014 zo dňa 08. 10. 2014 prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu, popr. upustenie od uloženia súhrnného trestu, nakoľko skutkov uvedených vo výroku tohto rozhodnutia sa dopustil skôr ako bol vyhlásený odsudzujúci rozsudok vo veci Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/132/2014 za iný jeho trestný čin. Súd podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 12 mesiacov, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/132/2014 zo dňa 08. 10. 2014, právoplatný 08.10.2014, prihliadnuc na spáchané prečiny, osobu obžalovaného, jeho doterajší život a postoj k spáchaným skutkom, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

V adhéznom konaní si poškodení - spoločnosť PO - PROJEKT SK, s.r.o., so sídlom Záhorácka 4/56, Malacky, IČO: 44 737 823, X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č. XXXX/XXX, A. a spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 uplatnili nárok na náhradu škody, ktorá nebola dostatočne preukázaná listinnými dôkazmi, keď pre určenie výšky škody by bolo potrebné vykonať ďalšie dokazovanie presahujúce potreby trestného konania, preto súd poškodených odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Malacky. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave.

V Malackách dňa 10. novembra 2014