

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/125/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010460
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010460.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinení:

1/ H. Č. S. X. F. C. - nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvale bytom J., N.,
G. XXXX/X,

2/ G. J. U. V. U. K. F. C. - nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvale bytom J., N.,
Z. XXX/XX,

3/ A. V. N. M. P. T. Ň. C. - nar. XX.XX.XXXX Y. J., trvale bytom J. -
Y., Y. X. XXXX/XX, t.č. v ÚVV a
ÚVTOS Prešov,

sú vinní

- z prečinu ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

pretože

- dňa 07.06.2014 v čase po 02.00 h. na ulici Dostojevského pred bytovým domom Xénon v Poprade, okres Poprad, fyzicky napadli poškodeného V. Z. tak, že H. Č. ho pravým laktom udrel do oblasti ľavého líca, stiahol mu kapucňu na tvár, aby nič nevidel a opäť ho udrel dlaňou do tváre a oboma rukami ho stiahol na zem, následne k nemu pristúpili A.Y. V. C. G. J., pričom A. V. poškodeného V. Z. viackrát udrel päšťou do oblasti tváre a viackrát ho kopol do oblasti brucha a nôh a G. J. ho viackrát udrel päšťou do oblasti tváre, pričom následne do poškodeného V. Z., ktorý ležal na zemi, hodil H. Č.S. zo vzdialenosti asi 2 metre kameň nezistených rozmerov, ktorý ho zasiahol v hornej časti chrbta, pričom k uvedenému konaniu došlo po predchádzajúcom vzájomnom verbálnom konflikte a fackou zo strany V. Z. H. Č., ktorý sa odohral dňa 07.06.2014 okolo 02.00 h. pred barom Net cafe na ulici Dostojevského v Poprade, čím svojim konaním spôsobili poškodenému V. Z. zranenia otras mozgu, viacpočetné pomliaždenia a kožné odreniny v oblasti hlavy a tváre - v oblasti čela, obočia obojstranne, ľavého oka, lícnej kosti vpravo, záhlavia vľavo, pomliaždenie chrbta a pomliaždenia a kožné odreniny oboch rúk s dobou liečenia v priemere 14 dní a dobou práceneschopnosti od 08.06.2014 do 24.06.2014 a s obmedzením na obvyklom spôsobe života spočívajúcom v hospitalizácii od 07.06.2014 do 09.06.2014, kedy poškodený musel dodržiavať nemocničný režim, bol odlúčený od rodiny, v doporučení telesného a psychického šetrenia po dobu 14 dní, v čiastočnom obmedzení v spoločenskom styku pre opuch a krvné podliatiny v oblasti

tváre a hlavy po dobu cca 14 dní, v bolestiach hlavy a chrbta, kedy po dobu asi 7 dní od úrazu užíval lieky od bolesti,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného.

Za to im
u k l a d á

obvinenému H. Č.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného/ roka.

obvinenému G. J.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

obvinenému A. V.

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 88/2014 zo dňa 04.09.2014, právoplatného dňom 04.09.2014 podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 1 /jedného/ mesiaca, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku im zároveň ukladá povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému V. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., N.. K. Č.. XXXX/XX bolestné vo výške 1 236,--eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Mamatayova 17, P.O.BOX č. 41, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 o d k a z u j e s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,
- dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.