

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30Nt/133/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114012077  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114012077.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincom dňa 10.11.2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený B. X., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. H. XXXX/XX, Y., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17.08.2011, sp. zn. 3T/150/2011.

### odôvodnenie:

B. X. bolo rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 17.08.2011, sp. zn. 3T/150/2011, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 14.10.2014 návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, pričom k návrhu pripojil lekársku správu. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu dňa 30.06.2015.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou dňa 28.07.2014, pričom ochranné protialkoholické liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Základom liečby bol komunitný systém práce. K terapeutickým aktivitám patrila didaktoterapia, kde získal potrebné informácie týkajúce sa závislosti ako ochorenia, sociálno-komunikačný výcvik, relax, biblioterapia. Zúčastňoval sa skupinových psychoterapií, v liečbe v úvode hostilne nastavený, neskôr dobre spolupracoval, v popredí bola dlhoročným abúzum alkoholu depravovaná aj degradovaná osobnosť s neschopnosťou zásadne meniť svoj životný štýl. V závere lekárskej správy psychiater uvádza, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel a doporučuje odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protialkoholického liečenia prepustiť, nakoľko ďalšia liečba by bola neefektívna a neplnila by svoj účel. Aktuálne je odsúdený vo vynútenej abstinencii odňatím slobody.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného B. X. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto

bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.