

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11P/36/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215055  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714215055.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú R. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom u starej matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky C. Y., nar. XX. XX. XXXX, t. č. na neznámom mieste a otca C. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. Q. XX, za účasti starej matky maloletého dieťaťa S. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom R.. R. XXX/X, XXX XX A., o návrhu otca maloletého dieťaťa na zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 10. 2014 domáhal zníženia výživného na maloletú R., nar. X. X. XXXX.

Zo spisu tunajšieho súdu 11P/6/2014 bolo zistené, že vo veci maloletej R. Y., nar. X. X. XXXX o zníženie výživného na návrh otca maloletej C. Y. bolo rozhodnuté rozsudkom č. k. 11P/6/2014-76 dňa 22. 8. 2014. Návrh otca o zníženie výživného bol zamietnutý. Proti rozsudku podal otec maloletej odvolanie, spis bol 28. 10. 2014 odoslaný na Krajský súd Banská Bystrica. Vo veci ešte do dnešného dňa nebolo právoplatne rozhodnuté.

Zo spisu Okresného súdu Zvolen č. k. 14P/13/2014 bolo zistené, že vo veci maloletej R. Y., nar. X. X. XXXX, o návrhu starej matky maloletej na zvýšenie výživného bolo rozhodnuté rozsudkom č. k. 14P/13/2014-183 dňa 18. 9. 2014, kde bol otec maloletej zaviazaný prispievať na výživu maloletej zvýšeným výživným 170 Eur počnúc dňom 15. 4. 2014. Proti rozsudku podal odvolanie otec maloletej. Spis zatiaľ nebol odoslaný na Krajský súd Banská Bystrica.

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá, O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O. s. p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 11P/6/2014 a 14P/13/2014, pričom sa jedná o tých istých účastníkov, ako aj o totožnú vec ako je v konaní 11P/36/2014, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle § 83 O. s. p., tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde vo Zvolene aj konanie 11P/36/2014. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 OSP konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).