

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/148/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010548
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010548.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10 . 11. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený F. J., X.. XX. XX. XXXX Y. R., V. L. Š., X.
P., X. P. Č.. XXXX/XX, t.č.vo výkone trestu v Ústave
na výkon trestu odňatia slobody G. X. Y. ,

je vinný , že

1. /dňa 09.06.2014, v čase asi o 12,20 h. v Šuranoch, na Cintorínskej ulici č. 64, v zadnej časti objektu Kovošrotu, podliezol kovovú bránu v časti, kde bola medzera a z objektu odcudzil 32 kg železného šrotu, tento naložil na bicykel a pri odchode bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šurany, čím poškodenej spoločnosti Zberné suroviny a.s. Žilina spôsobil škodu vo výške 5,76 €, hoci blokom č. 14039031 zo dňa 14.05.2014 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 €, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 21/2014 z 11.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

2./hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 21/2014 z 11.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, do výkonu trestu v lehote do 15 dní od prevzatia výzvy na jeho nastúpenie dňa 28.04.2014 bezdôvodne nenastúpil,

teda

v bode I.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal , hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom ,

tým spáchal

v bode l)

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

v bode 2)

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 41 odsek I Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.