

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214010242
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214010242.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. novembra 2014 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi námestníčkou okresného prokurátora vo Veľkom Krtíši a obvineným dňa 17. 10. 2014 č. k. Pv 420/14/6610-13 a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinený F. L. I. K. P., nar. XX. XX. XXXX F. F. B., trvale bytom W. XXX, t. č. F. B., E. P., E.. M., r. č.: XXXXXX/XXXX,

je vinný, že

- od 01. 02. 2014 do konca septembra 2014 neplnil v Hrušove a vo Veľkom Krtíši vyživovaciu povinnosť k svojim dvom maloletým deťom P. L., nar. XX. XX. XXXX a F. L., nar. XX. XX. XXXX, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 7P 18/2014 z 10. 03. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 25. 03. 2014 vo výške 90,- Eur mesačne na každé maloleté dieťa do 20.dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí L. Q., nar. XX. XX. XXXX počnúc od 01. 02. 2014, za uvedené obdobie obvinený dlhuje na výživnom pre obe maloleté deti čiastku vo výške 1.390,- Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu
i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

p o d m

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17. 10. 2014 podala námestníčka okresného prokurátora vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 17. 10. 2014 sp. zn. Pv 420/14/6610-13 sa zúčastnil obvinený. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. 11. 2014 obvinený F. L. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvineným a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.