

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 9C/103/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8007200009
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8007200009.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľa: E. H. N. M., D. D. X, XXX XX M., IČO: XX XXX XXX, v konkurze - správca podstaty C.. G. O., advokát so sídlom Š.Á. XX, XXX XX L., proti odporcovi: C. F., bytom, D. XXX, XXX XX M., zastúpený JUDr. Iveta Višňovská, advokátka, so sídlom Radničné námestie 4, 052 01 Spišská Nová Ves o zaplataenie 72 761 Sk

(1 154,32 €) s prísl. takto

rozhodol:

Konanie vedené na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 9C/103/2010 z a s t a v u j e.

Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 2Cbs/8/04-194 zo dňa 25.10.2006 v právnej veci žalobcu C. F. bývajúceho v M., D. XXX, zastúpeného JUDr. Ivetou Višňovskou, advokátkou, Radničné námestie 4, Spišská Nová Ves proti žalovanému E., H. N. M., D. D. X o zaplataenie 34 775 Sk s prísl. návrh žalobcu súd zamietol, nepriznal žalovanému náhradu trov konania a uložil povinnosť žalobcovi nahraďiť štátu na účet Štátnej pokladnice trovy vo výške 10 400 Sk do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vyššie citovaným rozsudkom Krajského súdu v Prešove vzájomný návrh žalovaného vylúčil na samostatné konanie a vec bola postúpená Okresnému súde v Poprade na ďalšie konanie a v súčasnosti je vedená pod sp. zn. 9C/103/2010.

Rozhodnutie Krajského súdu v Prešove č.k. 2Cbs/8/04-194 nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2006.

Poukazujúc na vyššie citované Okresný súd v Poprade mal potom v konaní rozhodnúť o vzájomnom návrhu žalovaného, ktorý spočíva v tom, že E., H. N. M. uplatnila si vo veci vzájomný návrh voči C. F. na zaplataenie sumy 72 761 Sk s prísl., a to v podanom odpore zo dňa 22.9.2003 (č.l. 9 spisu).

Vzhľadom na tú skutočnosť, že uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 13.11.2008 č.k. 31K/42/2008-104 bolo začaté voči dlžníkovi - E., H. N. M. konkurzné konanie, Okresný súd vec prerušil do ukončenia konkurzu.

Uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 31K/42/2008 -759 zo dňa 28.07.2014 bol zrušený konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: E., H. N. M. so sídlom D. D. X, M. XXX XX, IČO: XX XXX XXX pre nedostatok majetku.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 8. 2014.

Podľa § 107 ods. 4 OSP, ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na vyššie citované súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznal, lebo si ich neuplatňovali, resp. nepreukázali ich výšku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia na tomto súde ku Krajskému súdu Prešov v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že, v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.