

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6C/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614205361  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614205361.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci navrhovateľa H. S., bytom J., X. F. XX/X, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľa zo dňa 22.08.2014 označené ako „Návrh na majetkovoprávne vyrovnanie“.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 28.08.2014 doručil navrhovateľ písomné podanie zo dňa 22.08.2014 označené ako „Návrh na majetkovoprávne vyrovnanie“, ktoré odôvodnil tým, že v roku 2000 sa zoznámil už teraz s bývalou manželkou U. S.. Po trojročnej známosti vstúpili do manželského zväzku a dohodli sa, že budú bývať u jej rodičov. Nakoľko bol dom v stave bez toalety, zatekali okná, steny boli plesnivé, tak sa rozhodli si vziať úver a dom prerobiť. Zapojil do toho aj svojho otca a strýca, ktorí mu boli ručiteľmi na úver. V roku 2004 sa im narodil prvý syn F. a začal s prerábkou domu. Všetko to robil sám a na vlastné náklady mu pomáhal aj jeho otec. Keď odporca prišiel o prácu, jeho otec ako jediný platil úver a finančne im vypomáhal. Bývalá manželka sa rozhodla rozviesť 21.09.2011 a v tomto roku v máji už bol dom prepísaný na jej sestru. Dodnes sa im nepodarilo dohodnúť sa o vyrovnanie ani na hmotných veciach. V priebehu manželstva si vypožičali peniaze od jeho brata 100.000 Sk, ktoré boli prevedené na účet U.. Nakoľko neprišlo k dnešnému dňu k dohode o vyrovnanie, žiada o rozhodnutie.

Vzhľadom na to, že uvedené písomné podanie bolo nezrozumiteľné a nemalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, uznesením č.k. 6C/2/2014-3 zo dňa 17.09.2014 vyzval súd navrhovateľa, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia tohto uznesenia písomne doplnil o uvedenie údajov o svojom štátnom občianstve, prípadne telefonický kontakt, riadne označenie odporcu / odporcov, označil, čo podaním sleduje, aké dôkazy navrhuje vykonať, ak navrhuje vysporiadať bezpodielové spoluvlastníctvo, aby špecifikoval majetok patriaci do BSM, ako navrhuje jeho rozdelenie s odporcom, špecifikuje záväzky manželov, označí rozsudok súdu, ktorým bolo manželstvo rozvedené a uvedie petit návrhu.

Uznesenie č.k. 6C/2/2014-3 zo dňa 17.09.2014 doručil súd navrhovateľovi dňa 13.10.2014. Navrhovateľ však na výzvu súdu nereagoval.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie

ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže v prejednávanej veci navrhovateľ svoje písomné podanie zo dňa 22.08.2014 označené ako „Návrh na majetkovoprávne vyrovnanie“ v súdom určenej lehote nedoplnil tak, ako to súd uviedol v uznesení č.k. 6C/2/2014-3 zo dňa 17.09.2014 a pre uvedený nedostatok nemožno podľa názoru súdu v konaní pokračovať, pretože súdu nie je zrejmé, čoho sa podaním domáha, nie je označený účastník, proti ktorému návrh smeruje, ak sa domáha vyporiadania BSM, nie je označený majetok patriaci do BSM, záväzky, návrh na ich rozdelenie a nie je zrejmý ani návrh na konečné rozhodnutie súdu.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V Partizánskom, dňa 07.11.2014

JUDr. Eva Matulayová, PhD.

sudca

Za správnosť vyhotovenia:

Ing. Gabriela Ondrušková

Kanc: I. doruč uznesenie: navrhovateľovi z č.l. 1

II. kal 15 dní, pripoj doručenkú

v partizánskom, dňa 07.11.2014

JUDr. Eva Matulayová, PhD., sudca

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.