

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3T/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013056
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122013056.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 24. januára 2023 v Prešove takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku v spojení s § 220 ods. 1 Trestného poriadku:

I. schvaľuje zmier uzatvorený dňa 25.11.2022 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, medzi

obvineným menom:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, C. E. F., okr. G.,

a poškodeným menom:

H. F., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. I. XXX/X, C. E. F., okr. G.,

II. zastavuje trestné stíhanie vedené proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, C. E. F., okr. G., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 17. 09. 2021 asi o 22.00 hod. v obci C. E. F., okr. G., E. J. K. B. XX/XX, na vonkajšej terase pred barom C., po predchádzajúcom vzájomnom nedorozumení pod vplyvom alkoholu obvineného raz udrel otvorenou dlaňou H. F. a rukami ho sotil do hrude, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem a keď sa postavil a chcel odísť, tak sa obvinený za ním rozbehol a odzadu ho rukami sotil do oblasti chrbta, v dôsledku čoho poškodený spadol a vtedy ho obvinený začal škrtiť rukami, kde v ďalšom konaní mu bolo zabránené, pričom poškodený utrpel pomliaždenie bočnej plochy hrudníka vpravo so zlomeninou VI. rebra vpravo, ktoré zranenie si podľa znalca z odboru zdravotníctvo vyžaduje liečenie spojené s práceneschopnosťou najmenej 20 dní,

III. upravuje účtáreň Okresného súdu Prešov, aby sumu 50 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, IBAN: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 101.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podala dňa 30.08.2022 na obvineného A. B. obžalobu pre skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

nahradiť škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernosti alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmiernosti, schváliť zmiernosť a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona je možné páchatelovi tohto prečinu uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Sudca Okresného súdu Prešov po preskúmaní obžaloby a preštudovaní celého spisového materiálu postupom podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku nariadiť konanie o zmiernosti pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Prešov.

Obvinený ako aj poškodený v konaní o zmiernosti pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1M/23/2022, po poučení o podstate inštitútu zmiernosti, vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiernosti. Poškodený H. F. si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená a to v zmysle znaleckého posudku č. 098/2022 o bolestnom a sťaženi spoločenského uplatnenia, ktorý vyhotovil A. A. D., ktorá predstavuje sumu 567 Eur, kde z tejto sumy poškodený požadoval od obvineného len sumu 200 Eur a náhradu za poškodené oblečenie vo výške 50 Eur. Obvinený teda zaplatil poškodeným nárokovanej škodu vo výške 250 Eur dňa 25.11.2022 v celom rozsahu.

Obvinený A. B. vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Pokiaľ ide o spôsobenú škodu, obvinený zaplatil poškodenému škodu v plnej výške, podľa toho, ako ju poškodený uplatnil. Obvinený zároveň zložil na účet Okresného súdu Prešov peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50 Eur, ktorú súd považuje za primeranú závažnosti spáchaných trestných činov prihliadnúc na osobné a majetkové pomery obvineného.

Z takto uvedených dôvodov mal súd za to, že boli splnené formálne podmienky pre schválenie zmiernosti v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku.

K osobe obvineného A. B. súd zistil z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, že obvinený sa dopustil na úseku cestnej dopravy jedného priestupku, kde mu bola za tento priestupok udelená pokuta vo výške 10 Eur. Podľa odpisu z registra trestov obvinený doposiaľ bol raz súdne trestaný, rozhodnutím Okresného súdu Prešov, sp. zn. 2T/20/2012 zo dňa 26.03.2012, kde bolo upustené od potrestania a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Pri skúmaní splnenia tzv. materiálnych podmienok pre schválenie zmiernosti sa súd zaoberal aj povahou a závažnosťou spáchaného činu a mierou, akou bol dotknutý verejný záujem, pričom podľa názoru súdu v prejednávanej veci prečin, pre ktorý je obvinený stíhaný je menšej

závažnosti, čomu nasvedčuje aj zákonom ustanovená trestná sadzba trestu odňatia slobody, ktorý by mohol byť obvinenému v riadnom trestnom procese uložený.

Zmier je jeden z alternatívnych spôsobov ukončenia trestného stíhania. Na rozdiel od podmieňačného zastavenia trestného stíhania, kde Trestný poriadok kladie dôraz v otázke splnenia formálno – materiálnych podmienok na osobu páchatel'a, pri zmieri je nevyhnutná aj súčinnosť poškodeného a to z dôvodu, že zmier možno schváliť len so súhlasom poškodeného.

Primárnym účelom zmieru nie je, tak ako pri podmieňačnom zastavení trestného stíhania, poskytnúť páchatel'ovi možnosť, aby v skúšobnej dobe preukázal, že spáchanie trestného činu bolo len vybočením z jeho riadneho občianskeho života, ale smeruje najmä k odstráneniu škodlivých následkov trestného činu nielen v oblasti majetkovej škody, ale aj pocitov krivdy, strachu (podmienka nahradenia škody, ale aj súhlasu poškodeného s takýmto spôsobom ukončenia veci). Už aj samotné poukázanie primeranej peňažnej sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov nemožno chápať ako trest, ale ako jeden z ďalších spôsobov odstránenia týchto škodlivých následkov.

Uvedeným záverom konvenuje aj to, že zákonodarca ako jednu z podmienok pre rozhodnutie o podmieňačnom zastavení trestného stíhania, stanovuje oprávnenému subjektu povinnosť prihliadať na doterajší život páchatel'a, avšak pri zmieri takáto podmienka nie je vyjadrená, pretože pri zmieri je, ako bolo uvedené vyššie, kladený dôraz na odstránenie škodlivých následkov trestného činu voči poškodenému (súhlas poškodeného, náhrada škody) ako aj voči spoločnosti (zloženie sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov). Odstránenie týchto škodlivých následkov trestného činu má za následok zastavenie trestného stíhania bez jeho viazania na plynutie akejkoľvek skúšobnej lehoty.

Na základe vyššie rozvedených právnych úvah, s prihliadnutím na povahu a závažnosť trestných činov, na mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na postoj obvineného k spáchaným trestným činom a k následnému odstraňovaniu následkov trestných činov, ako i s ohľadom na osobu obvineného dospel súd k záveru, že sú splnené i tzv. materiálne podmienky pre schválenie zmieru v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Súd preto schválil zmier, pretože takýto spôsob rozhodnutia, vzhľadom na okolnosti prípadu, považuje za dostatočný a zastavil trestné stíhanie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.