

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/274/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112210208
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112210208.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Stredoslovenská energetika a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151, právne zastúpeného advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému O.. A. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. X. A., I. I., o zaplatenie 256,16 Eur s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 16C/274/2012 - 68 zo dňa 19. 06. 2013, ktoré má správne znieť:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 256,16 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 236,07 Eur od 15. 01. 2010 do zaplatenia, s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 20,09 Eur od 09. 03. 2010 do zaplatenia, s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 487,77 Eur od 28. 12. 2011 do 25. 04. 2012 a nahradiť trovy konania v sume 16,50 Eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 16C/274/2012 - 68 zo dňa 19. 06. 2013 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 256,16 Eur s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 236,07 Eur od 15. 01. 2010 do zaplatenia, s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 20,09 Eur od 09. 03. 2010 do zaplatenia, s 9 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 487,77 Eur od 28. 12. 2011 do 25. 04. 2010 a nahradiť trovy konania v sume 16,50 Eur.

Dňa 03. 11. 2014 požiadal právny zástupca žalobcu o vydanie opravného uznesenia a opravu chyby v písaní nachádzajúcu sa v časti výroku o zaplatení úroku z omeškania „9 % ročne zo sumy 487,77 Eur od 28. 12. 2011 do 24. 04. 2010“, pričom správne má byť uvedené „9 % ročne zo sumy 487,77 Eur od 28. 12. 2011 do 25. 04. 2010“.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na uvedené preto súd opravil prvý výrok rozsudku tak, že opravil dobu úročenia tak, že správne byť uvedené „9 % ročne zo sumy 487,77 Eur od 28. 12. 2011 do 25. 04. 2012“.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.