

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200156
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200156.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y. S., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v náhradnej osobnej starostlivosti starého otca P. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. S. XXX, dieťa rodičov - matky Y. W., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. S. XXX, t.č. bytom W. XX, XXX XX P. Y. T. H., A., a otca P. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. S. XXX, t.č. v Č. H., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H., o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava nariaďuje starému otcovi maloletej - P. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdal maloletú Y. S., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej osobnej starostlivosti matky Y. W., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je predbežne v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny H. svojím návrhom, doručeným súdu dňa 20.01.2023 žiadalo, aby súd neodkladným opatrením nariadil starému otcovi, aby odovzdal maloletú do osobnej starostlivosti jej matky Y. W., rod. W., nar. XX.XX.XXXX.

2. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu matky Y. W., rod. W., nar. XX.XX.XXXX a otca P. S., rod. S., A. XX.XX.XXXX. Maloletá bola rozhodnutím tunajšieho súdu sp.zn. 8P/56/2022 - 43 zo dňa 02.06.2022 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca P. S., nar. XX.XX.XXXX. Zo záverov sociálneho zisťovania Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „Úrad“) vyplýva, že maloletá nemá v náhradnej osobnej starostlivosti starého otca zabezpečené ani základné potreby a žela si odcestovať a žiť so svojou mamou. Maloletá dňa 19.01.2023 uviedla, že správanie starého otca sa po smrti jeho manželky zmenilo, začal požívať alkohol, je agresívny a kričí na ňu, už sa tiež stalo, že dostala facku. Maloletá tiež uviedla, že v deň sociálneho šetrenia 19.01.2023 nešla do školy preto, že jej starý otec nedal peniaze na autobus. Z finančných dôvodov si nenosí do školy ani desiatu a nenavštevuje školskú jedáleň, a starý otec jej nekupuje ani potrebné ošatenie. V domácnosti nemajú dostatok potravín, nezvykne byť ani navarené. Uviedla, že každý deň musí chodiť pre pitnú vodu a starať sa o celú domácnosť. Maloletá uviedla, že je tajne v kontakte so svojou matkou, ktorá jej poslala peniaze, aby si mohla kúpiť topánky a dohodli sa, že ju zoberie so sebou do Nemecka, nakoľko jej otec s tým vyjadril súhlas. Maloletá sa záverom vyjadrila, že svojho starého otca má rada, pretože ju vychoval, a svojimi výpoveďami mu nijako nechce ublížiť. Matka maloletej v telefonickom rozhovore Úradu potvrdila, že je s maloletou v kontakte a má vedomosť o celej situácii, a po vzájomnej dohode s ocom maloletej je pripravená prevziať starostlivosť o maloletú. Dňa 22.01.2023 pricestuje na Slovensko a plánuje odcestovať s maloletou do A.. Matka maloletej obýva trojizbový byt na adrese W. XX, XXX XX P. Y. T. H., Q. A.. Vychováva chorého syna C.

W., nar. XX.XX.XXXX, ktorého opatruje 8 hodín počas dňa. Je poberateľkou opatrovateľského príspevku vo výške 900,00 eur, príspevku na dieťa vo výške 187,00 eur a štátnych sociálnych dávok vo výške 668,00 eur. Byť jej prideliť mesto, nakoľko pred narodením syna pracovala. Podľa jej vyjadrenia jej bývalý partner, otec maloletého prispieva na výživu maloletého sumou 250,00 eur mesačne. Aktuálne má matka maloletej nového partnera, ktorý jej finančne pomáha, ale v spoločnej domácnosti nežijú. Z dôvodu choroby jej syna ju navštevujú sociálni pracovníci, ktorí jej pomohli vybaviť školu pre maloletú Y. v A.. Otec maloletej uviedol, že toho času žije v Č. H., presnú adresu uviesť nechcel, avšak vyjadril svoj súhlas s tým, aby maloletá bola dočasne zverená do osobnej starostlivosti matky a súhlasil aj s tým, aby vycestovala s matkou do A.. Stará matka maloletej (prvá partnerka starého otca maloletej) písomnou formou potvrdila, že prevezme starostlivosť o maloletú na dobu nevyhnutnú, kým matka maloletého dieťaťa neprevezme jeho starostlivosť, čo zamestnanci orgánu ochrany detí aj zabezpečili. Úrad svojím návrhom žiadal súd, aby neodkladným opatrením nariadil starému otcovi maloletej P. S., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdal maloletú Y. do dočasnej osobnej starostlivosti matky Y. W., ktorá súčasne podá návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletej do jej osobnej starostlivosti.

3. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp.zn. 8P/56/2022 - 43 zo dňa 02.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2022, zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca P. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, pričom tiež zaviazal rodičov maloletej prispievať na jej výživu minimálnym výživným vo výške 30% zo sumy životného minima, počnúc od právoplatnosti rozhodnutia, vždy do 15. - ho dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H..

4. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch, týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi, alebo zákonodarnými orgánmi.

5. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý, alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 365 ods. 1 až 8 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného

opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

12. Podľa § 367 ods. 1 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

13. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov a táto naliehavosť je aj príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

14. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj s obsahom spisu a dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Maloletá nemá v náhradnej osobnej starostlivosti starého otca zabezpečené ani základné potreby. Starý otec, ako náhradný rodič zanedbáva maloletú a porušuje svoje povinnosti vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú. Zotrvaním maloletej v tomto prostredí by bol vážne ohrozený a narušený jej zdravý fyzický, psychický aj sociálny vývin. Matka maloletej je naopak pripravená prevziať osobnú starostlivosť o maloletú, chce sa o ňu postarať v A., kde momentálne býva a stará sa o svojho chorého syna, pričom z listinných dôkazov zo spisu je má súd preukázané, že otec maloletej s tým v plnom rozsahu súhlasil. Súd konštatuje, že je v záujme maloletej, aby ju starý otec odovzdal do dočasnej osobnej starostlivosti matky, ktorá súčasne podá na súd návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a požiada o zverenie maloletej do jej osobnej starostlivosti.

15. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, nariadi starému otcovi, aby odovzdal maloletú do dočasnej osobnej starostlivosti matky dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd takto rozhodol predovšetkým s poukazom na skutočnosť, že prvoradým hľadiskom v tomto konaní je záujem maloletého dieťaťa.

16. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP , v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 ods. 1,2,3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.