

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/271/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314222170
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Zbyňovcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314222170.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: E. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. XXX, štátna občianka SR, proti odporcovi: A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. XXX, štátny občan SR, o návrhu na výživné pre plnoleté dieťa a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 07.10.2014 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 07.10.2014 sa navrhovateľka domáhala, aby súd odporcu zaviazal na povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky výživným vo výške 200 € mesačne, a to počnúc dňom podania návrhu na začatie konania, ktorú sumu je odporca povinný platiť k rukám navrhovateľky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Zročné výživné za obdobie od podania návrhu na začatie konania do vyhlásenia rozhodnutia súdu prvého stupňa, vo výške vyčíslenej po vykonanom dokazovaní, je odporca povinný zaplatiť navrhovateľke do 60 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Odporca je povinný nahradiť navrhovateľke trovy konania, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Spolu s návrhom vo veci samej podala navrhovateľka aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by odporcu zaviazal na povinnosť predbežne prispievať na výživu navrhovateľky sumou 103 € mesačne, ktorú sumu je odporca povinný platiť k rukám navrhovateľky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. O trovách konania v súvislosti s nariadením predbežného opatrenia žiadala navrhovateľka, aby súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Navrhovateľka v zastúpení svojou právnu zástupkyňou oba návrhy odôvodnila tým, že odporca je otcom navrhovateľky a spolu s matkou navrhovateľky sú manželia. Matka navrhovateľky podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mladšej sestre navrhovateľky, maloletej P., nar. XX.XX.XXXX a taktiež návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k nej na čas do rozvodu. Navrhovateľka má aj brata A., nar. XX.XX.XXXX, ktorý už nie je nezaopatreným dieťaťom. Navrhovateľka dňa XX.XX.XXXX nadobudla plnoletosť a od septembra 2014 je študentkou 3. ročníka S. na X. ul. v I., odbor kaderníčka. Navrhovateľka žije v domácnosti s rodičmi a 2 súrodencami v rodinnom dome, ktorý obýva aj jej stará matka s druhom. Matka navrhovateľky jej zabezpečuje všetku starostlivosť a hradí jej všetky výdavky, ako aj výdavky na domácnosť a výdavky sestry. Otec navrhovateľky, t.j. odporca sa na výžive navrhovateľky podieľa minimálne, a to iba nepeňažnými plneniami vo forme nákupu potravín pre seba, z ktorých si môže navrhovateľka vziať a občasného príspevku priamo navrhovateľke na oblečenie - mesačne v celkovom rozsahu maximálne 50 €. Nepeňažné plnenia otca navrhovateľky, t.j. odporcu nie sú každý mesiac rovnaké a pravidelné a príjem matky navrhovateľky nie je dostatočný na to, aby boli pokryté odôvodnené mesačné potreby navrhovateľky, ktoré majú hodnotu 302 €. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má navrhovateľka za to, že je nevyhnutné, aby bola vyživovacia povinnosť otca, t.j. odporcu voči nej upravená súdnym rozhodnutím. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia týkajúceho sa vyživovacej povinnosti otca, t.j. odporcu voči navrhovateľke na čas do rozhodnutia vo veci samej odôvodnila navrhovateľka najmä tým, že otec, t.j. odporca nechce priamo navrhovateľke poskytovať peňažné plnenia.

Súd uznesením zo dňa 10.10.2014, č.k. 10C/271/2014-14, IČS: 1314222170 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia odstránila vady návrhu na nariadenie predbežného opatrenia doručeného súdu dňa 07.10.2014, jeho doplnením:

- o presnú špecifikáciu petitu predbežného opatrenia tak, aby bol v petite návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uvedený dátum od kedy je povinný odporca prispievať na výživu navrhovateľky,
- o uvedenie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia,
- o uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana,
- o uvedenie aká bezprostredná ujma a z akého dôvodu navrhovateľke hrozí v prípade, že by predbežné opatrenie nebolo nariadené,
- o listinné dôkazy na ktoré sa v návrhu odvoláva, okrem tých ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny (konkrétne doklad o štúdiu navrhovateľky, kópiu sobášneho listu rodičov navrhovateľky, potvrdenie o príjme odporcu, doklady o mesačných výdavkoch).

Predmetné uznesenie bolo doručené do vlastných rúk navrhovateľky dňa 27.10.2014.

Navrhovateľka bola v uznesení zo dňa 10.10.2014, č.k. 10C/271/2014-14, IČS: 1314222170 poučená, že ak v určenej lehote svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia nedoplní o vyššie uvedené chýbajúce náležitosti (t.j. neodstráni vady tohto návrhu) podľa poučenia súdu, pričom pre uvedené nedostatky návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nebude môcť súd v konaní o tomto návrhu rozhodnúť, tak súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietne podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p..

Podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 75 ods. 1, prvá veta O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p., ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia nebol navrhovateľkou v stanovenej lehote 10 dní od doručenia uznesenia zo dňa 10.10.2014, č.k. 10C/271/2014-14, IČS: 1314222170 podľa poučenia súdu nachádzajúcom sa v predmetnom uznesení doplnený o chýbajúce náležitosti tohto návrhu, a to najmä o presnú špecifikáciu petitu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, tak aby bol v súdnom rozhodnutí vykonateľný, súd rozhodol podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, cestou tunajšieho súdu / § 204 ods. 1, prvá veta O.s.p. /

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. / § 205 ods. 1 O.s.p. /

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. / ust. § 43 ods. 2, druhá veta O.s.p. /