

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 23Er/3348/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612205379  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavla Kollárová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1612205379.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci exekúcie oprávneného 1) M. F., XXX XX V. XXX, oprávneného 2) U. F., XXX XX V. XXX, proti povinnému E. C., XXX XX V. XXX, v exekúcii vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Vladimír Kotrla, Exekútorský úrad so sídlom v Malackách, Slovenská 9, P.O.BOX 54, 901 01 Malacky, v exekučnom konaní o vymoženie uloženej povinnosti odstrániť stavbu a trovy exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 23Er/3348/2012, EX 236/2012 **z a s t a v u j e**.

Oprávnený 1) a oprávnený 2) **s a z a v ä z u j ú** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Vladimírovi Kotrlovi trovy exekúcie v sume 47,51 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor dňa 10.05.2012 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 26.04.2012 a exekučného titulu - rozhodnutie Obecného úradu Kostolište, č. k. SOÚ/2501/10/MP/523/10 zo dňa 03.01.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2011 a vykonateľnosť dňa 18.02.2011.

Súd dňa 12.07.2012 v zmysle poverenia č. 5106 028219\* poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Po prevzatí upovedomenia o začatí exekúcie dňa 13.08.2012 podal povinný námietky proti exekúcii, ktoré boli doručené súdnemu exekútorovi dňa 21.08.2012 a ktoré povinný zdôvodnil.

Súd o námietkach povinného rozhodol uznesením č. k.: 23Er/3348/2012 - 17 zo dňa 20.03.2013 tak, že námietkam povinného vyhovel v plnom rozsahu. Proti predmetnému uzneseniu bolo tunajšiemu súdu dňa 16.04.2013 doručené odvolanie oprávnených, o ktorom Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 21CoE/156/2013 - 25 zo dňa 26.11.2013 rozhodol tak, že odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Malacky č. k. 23Er/3348/2012 - 17 zo dňa 20.03.2013 potvrdil. Uvedené uznesenie Okresného súdu Malacky v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2014.

Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie č. k. 23Er/3348/2012 - 17 zo dňa 20.03.2013, ktorým súd vyhovel námietkam povinného, nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2014, súd podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku exekúciu zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súdny exekútor súčasne žiadal o schválenie trov exekúcie vyčíslených podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) v znení platnom a účinnom od 01.01.2009, ako aj DPH - vyčíslenej podľa zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, ktoré boli obsiahnuté v priloženej špecifikácii, pričom predložil k nahliadnutiu aj exekučný spis značka Ex 236/2012.

O trovách exekúcie bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 196 a § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, s poukazom na ustanovenia § 14, 15, 22 a 25 Vyhlášky v znení platnom a účinnom od 01.01.2009.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, prvá veta, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

V súlade s § 14 a § 15 Vyhlášky súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za výkon exekučnej činnosti vo výške minimálnej paušálnej sumy 33,19 Eur. Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 v spojení s ustanovením § 15 ods.1 citovanej Vyhlášky, súd súdnemu exekútorovi priznal paušálnu sumu za jednotlivé úkony exekučnej činnosti (odmena), a to konkrétne za 2 jednotlivé úkony: získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, čo predstavuje sumu 2 x 3,32 Eura, to je 6,64 Eur. Napriek tomu, že súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za 2 úkonov exekučnej činnosti, výška priznanej odmeny súdnemu exekútorovi za jednotlivé úkony exekučnej činnosti je vo výške 33,19 Eura a to s poukazom na § 14 ods. 1 Vyhlášky.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa ustanovenia § 25 Vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

V zmysle ustanovenia § 22 citovanej Vyhlášky, súd súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov v sume 6,40 Eur. Táto suma predstavuje „poštovné“. Súd poukazuje na to, že preukázaním vynaloženia hotových výdavkov na „poštovné“ je predloženie rozpisu, kedy, komu a čo bolo posielané so špecifikovaním ceny zásielky. Vzhľadom na to, že súdny exekútor uvedeným spôsobom nešpecifikoval hotové výdavky, súd mu priznal „poštovné“ len za tie zásielky, ktorých doručovanie považoval za preukázané vychádzajúc z predloženého exekučného spisu EX 236/2012 ako aj zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 23Er/3348/2012, a to konkrétne za doručovanie týchto písomností: doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 4 x 1,60 Eur, ktorej doručienka sa nachádza v exekučnom spise súdneho exekútora.

Z ustanovenia § 22 Vyhlášky vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonaním exekúcie. Z toho dôvodu súd súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu hotových výdavkov za ďalšie hotové náklady (zaslanie spisu, vyznačenie právoplatnosti uznesenia, zaslanie faktúry za priznanie trov a vrátenie poverenia), ktoré si exekútor uplatnil pri vyčíslení trov exekúcie, nakoľko vynaloženie tejto časti hotových výdavkov súdny exekútor nepreukázal, resp. v predloženom exekučnom spise EX 236/2012 sa nenachádza doklad preukazujúci ich vynaloženie. Súd má za to, že vynaloženie hotových výdavkov v súvislosti s vykonávaním konkrétnej exekúcie musí exekútor náležite preukázať.

Z ustanovenia § 25 Vyhlášky vyplýva, že v odmene súdneho exekútora je už zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou (vedenie spisu, archivácia), čoho dôsledkom je skutočnosť, že súd nepriznal náhradu týchto výdavkov.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, druhá veta, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny a náhrad hotových výdavkov vo výške 7,92Eur, nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, čo vydokladoval priloženým osvedčením o registrácii pre daň z pridanej hodnoty a čo mal súd za preukázané tiež zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH uverejneného na internetovej stránke Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda exekúciu vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. 23Er/3348/2012 zastavil a súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie súhrnne v sume 47,51 Eur (33,19 Eur + 7,92Eur + 6,40Eur), k náhrade ktorých zaviazal s prihliadnutím na dôvody zastavenia oprávnených.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na konajúci súd s náležitosťami odvolania podľa § 205 ods. 1 O.s.p.

Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).