

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2C/195/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514204693  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514204693.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa vo veci podania navrhovateľky Z. F., v konaní o zrušenie výživného návrhu takto

### rozhodol:

I. Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 2.9.2014, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 2.9.2014 bol súdu doručený návrh Z. F., ktorý podľa obsahu bolo možné posúdiť ako návrh na zrušenie výživného pre dospelé dieťa.

Keďže uvedené podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, súd uznesením č.k. 2C/195/2014-5 zo dňa 3.10.2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní spresnila a doplnila svoj návrh tak, aby bol v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., § 79 ods. 1 O.s.p.

V návrhu bolo o. i. potrebné uviesť dátum spísania návrhu, označiť účastníkov konania, opis rozhodujúcich skutočností, uviesť petit návrhu tak, aby bol presný, určitý a vykonateľný, taktiež je potrebné predložiť dôkazy, ktoré má k dispozícii, resp. označiť dôkazy, ktoré nemôže zabezpečiť alebo ktoré navrhuje vykonať.

Uvedené uznesenie prevzala navrhovateľ dňa 13.10.2014. Navrhovateľka na uznesenie tunajšieho súdu žiadnym spôsobom nereagovala a návrh na začatie konania nespresnila ani nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Zo strany navrhovateľky nedošlo k spresneniu a doplneniu podania, ktoré by podľa obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci samej. V návrhu absentuje dátum spísania návrhu, označenie účastníkov konania, opis rozhodujúcich skutočností, petit návrhu tak, aby bol presný, určitý a vykonateľný a dôkazy, ktoré má k dispozícii, alebo o ktoré svoj návrh opiera. Keďže navrhovateľka do dňa vyhotovenia tohto uznesenia nedoplnila a nespresnila svoje podanie v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 2C/195/2014-5 zo dňa 3.10.2014, a toto podanie má stále nedostatky, pre ktoré súd nemôže

ďalej vo veci konať, súd s prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie podanie - návrh na začatie konania vo veci samej odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., teda že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené. Návrh na začatie konania v danej veci nebol prejednaný, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.