

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 7Ro/297/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414205180
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Pondelová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414205180.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: Roman Ivan, nar. 20. 12. 1964, bytom Žiar nad Hronom, Hviezdoslavova 279/49, zast. advokátom JUDr. Petrom Geliennom, AK so sídlom Žiar nad Hronom, Námestie M. slovenskej 8, proti odporcovi v 1/ rade: H. B., X.. XX. XX. XXXX, V. L. X. L., F. X, v 2/ rade: E. P., X.. XX. XX. XXXX, L. Ž.A. X. P., H.. K.. Š. XX/XX, o návrhu na finančné plnenie, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom, ktorý podal prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu, domáha od odporcov zaplata sumy 31. 000,00 € s prísl. Keďže navrhovateľ spolu s podaním návrhu nezaplatil súdny poplatok za návrh, tunajší súd výzvou č. k. 7 Ro 297/2014 - 23 zo dňa 12. 06. 2014 vyzval navrhovateľa na zaplata súdneho poplatku v lehote 10 dní, pod následkom zastavenia konania. Predmetná výzva bola doručená právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 13. 06. 2014. Súdny poplatok v súdom stanovenej lehote zaplatený nebol.

Podľa § - u 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká /okrem iného / aj podaním návrhu.

Podľa § - u 10 ods. 1 prvá a druhá veta citovaného zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplata poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Navrhovateľ si nesplnil svoju poplatkovú povinnosť spolu s podaním návrhu. Z uvedeného dôvodu súd vyzval navrhovateľa na zaplata súdneho poplatku za návrh vyššie citovanou výzvou, ktorá bolo doručená právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 13. 06. 2014 (doručka v spise na č. I. 22 p. v.). Lehota na zaplata súdneho poplatku bola zo strany súdu určená na 10 dní. Navrhovateľ bol predmetnou výzvou zároveň aj poučený o zastavení konania v prípade, ak poplatok nebude zaplatený. Súdny poplatok však zo strany navrhovateľa zaplatený nebol, a to ani ku dňu tohto rozhodnutia.

Keďže navrhovateľ si nesplnil svoju poplatkovú povinnosť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením § - u 10 ods. 1, konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (z.č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.