

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 5P/90/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414212700
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414212700.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. K. Q., nar. XX.XX.XXXX, Stredisko Evanjelickej Diakonie Banská Bystrica, Domov detí, Horná 34, 974 01 Banská Bystrica, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, dieťa matky T. Q., nar. XX.XX.XXXX, Z. XX/XX, Ž. Z. O., otca neuvedeného, o návrhu M. T., nar. XX.XX.XXXX a F. T., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Š. XX, XXX XX B. na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e predbežné opatrenie, ktorým d o ě a s n e z v e r u j e maloletého K. Q., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti M. T., nar. XX.XX.XXXX, Š. XX, XXX XX B. a F. T., nar. XX.XX.XXXX, Š. XX, XXX XX B..

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 03.11.2014 doručili navrhovatelia tunajšiemu súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia a návrh vo veci samej. Navrhovatelia žiadajú, aby im súd predbežným opatrením dočasne zveril do osobnej starostlivosti maloletého K.. Navrhovatelia zároveň návrhom vo veci samej žiadajú, aby súd vydal rozsudok, ktorým im zverí mal. K. do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnili tým, že mal. K. bol umiestnený do starostlivosti Domova detí Strediska Evanjelickej Diakonie Banská Bystrica (ďalej len „Domov detí“). Mal. je umiestnený v profesionálnej rodine patriacej pod Domov detí. Okresný súd Žiar nad Hronom rozhodol o osvojiteľnosti maloletého dňa 26.09.2014 rozhodnutím č.k. 10P 59/2014-27, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2014. Mal. je na základe týchto skutočností zapísaný do zoznamu detí, pre ktoré je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Navrhovatelia uviedli, že žijú už viac ako 16 rokov v harmonickom manželstve, majú veľmi dobrý vzťah k deťom, vlastné dieťa však nemajú a preto si túžia dieťa osvojiť. Navrhovatelia ďalej uviedli, že v priebehu mesiacov október 2012 až február 2013 v akreditovanom subjekte Návrat, o.z. úspešne absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť, ukončenú záverečnou správou zo dňa 13.02.2013 a na jej základe boli rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava č. BA1/2013/1119-02/VAL zo dňa 20.02.2013 zapísaní dňom 20.03.2013 do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom, alebo osvojiteľom. Navrhovatelia uviedli, že majú všetky predpoklady, aby maloletému dieťaťu poskytli potrebnú starostlivosť, citovú oporu a zabezpečili všetky podmienky pre jeho ďalší vývoj. Interakcie navrhovateľov s maloletým prebiehajú od 17.07.2014, mal. K. bol pokojný a milý. Krátko pred podaním tohto návrhu si navrhovatelia mohli zobrať mal. na hosťovské pobyty, ktoré ich utvrdili v rozhodnutí osvojiť si maloletého a toto želanie považujú navrhovatelia za trvalé a nemenné. Navrhovatelia ďalej uviedli, že z pohľadu dieťaťa je veľmi dôležité, aby mohlo byť umiestnené do novej rodiny čo najskôr, resp. čo v najnižšom veku, čo umožní jednoduchšie a rýchlejšie vytvorenie citovej väzby medzi dieťaťom a jeho novými rodičmi. V takom nízkom veku (9.mesiac veku dieťaťa v čase podania návrhu) je každý týždeň dôležitý, pretože dieťa sa rýchlo vyvíja, a to aj po emočnej stránke, a preto je potrebné, aby sa čím skôr mohlo začať viazať práve na svoju novú rodinu. S ohľadom na záujem dieťaťa na čo najrýchlejšom zverení do starostlivosti budúcich osvojiteľov je predbežné opatrenie najvhodnejším dočasným riešením potrieb maloletého, na ktoré budú nadväzovať ďalšie rozhodnutia o predosvojiteľskej

starostlivosti a neskôr aj o osvojení dieťaťa. Navrhovatelia na záver uviedli, že žiadosť o nariadenie predbežného opatrenia vychádza tiež z princípu sledujúceho najlepší záujem dieťaťa zakotvený v medzinárodnom práve, a to najmä v Dohovore o právach dieťaťa, a preto je potrebné právne dočasne upraviť pomery maloletého a navrhovateľov tak, aby mal. mohol zostať nepretržite u navrhovateľov, a to až do času rozhodnutia vo veci samej (o zverení do predosvojiteľskej starostlivosti). Navrhovatelia zároveň k návrhu doložili kópiu ich sobášneho listu, kópiu záverečnej správy od Návratu o príprave na náhradnú rodičovskú starostlivosť, kópiu rozhodnutia ÚPSVaR Bratislava o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o osvojenie spolu s opravným rozhodnutím, kópiu záverečnej správy Domova detí z interakcie žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť mal. dieťaťom, kópiu odporúčania ÚPSVaR Banská Bystrica na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, kópiu dokladu o zdravotnom stave navrhovateľov, výpis z registra trestov navrhovateľov, potvrdenie o zamestnaní a príjme navrhovateľov a krátke informatívne správy zo stretnutí s maloletým, ktoré nasledovali po troch interakciách. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhovatelia žiadajú, aby súd ich návrhu vyhovel a nariadil predbežné opatrenie.

Domov detí doručil dňa 05.11.2014 tunajšiemu súdu vyjadrenie k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v ktorom uviedol, že súhlasí s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia. Na základe súhlasu ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 07.07.2014 sa uskutočnili interakcie navrhovateľov s maloletým, zamerané na nadviazanie osobného vzťahu medzi maloletým a navrhovateľmi. Interakcie sa mal. sa uskutočnili v dňoch 17.07.201, 23.07.2014 a 14.08.2014, počet interakcií zodpovedal veku, potrebám a možnostiam dieťaťa tak, aby nebol narušený jeho denný režim. Navrhovatelia veľmi citlivo vnímali a rešpektovali potreby a požiadavky mal. dieťaťa a bolo možné vidieť, že sa snažia vybudovať si s mal. pozitívny citový vzťah. Zrealizované interakcie hodnotia ako úspešné a na základe uvedeného odporúčajú vyhovieť návrhu na nariadenie predbežného opatrenia do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom doručil tunajšiemu súdu dňa 07.11.2014 stanovisko k návrhu v ktorom uviedol, že vzhľadom na kladné zistenia z vykonaného sociálneho šetrenia u navrhovateľov, vytvorené vhodné rodinné, bytové, sociálne i ekonomické pomery navrhovateľov, formujúcu sa pozitívnu citovú väzbu mal. k navrhovateľom, stabilitu výchovného prostredia, vývinové potreby dieťaťa i na záujem dieťaťa, ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom odporúča súdu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovieť.

Poručník maloletého F.. F. O. doručil súdu dňa 07.11.2014 vyjadrenie v ktorom uviedol, že súhlasí s tým, aby bol mal. K. predbežným opatrením dočasne zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

Súd dňa 04.11.2014 odfaxoval Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava návrh na nariadenie predbežného opatrenia spolu s prílohami s tým, aby prešetril pomery v rodine navrhovateľov, vyjadril sa k podanému návrhu a uviedol, či odporúča/ neodporúča návrhu vyhovieť. ÚPSVaR Bratislava doručil tunajšiemu súdu dňa 07.11.2014 mailom vyjadrenie (spolu s prílohami) v ktorom uviedol, že súhlasí s tým, aby súd nariadil predbežné opatrenie a dočasne zveril maloletého do starostlivosti navrhovateľov s tým, že aktuálne pomery navrhovateľov budú prešetrené v najbližších dňoch a oznámené súdu (pre potreby konania vo veci samej).

Na tunajšom súde sa viedlo konanie pod sp.zn. 4P 7/2014, v ktorom súd predbežným opatrením zo dňa 24.01.2014 nariadil matke maloletého, aby maloletého odovzdala do starostlivosti Strediska Evanjelickej Diakonie Banská Bystrica Domov detí. Následne súd rozsudkom zo dňa 24.02.2014 nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým, ktorú zabezpečuje Stredisko Evanjelickej Diakonie Banská Bystrica Domov detí a matku mal. zaviazal na platenie výživného. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 10P 59/2014 súd rozsudkom zo dňa 26.09.2014 určil, že maloletý je osvojiteľný, biologickú matku mal. pozbavil rodičovských práv a povinností a maloletému ustanovil poručníka v osobe F.. F. O..

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „OSP“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 OSP, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 OSP, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 OSP, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a), b) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho určí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 OSP ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie iba v tom prípade, ak je osvedčená danosť práva a potreba dočasnej úpravy. Aj vtedy, ak sú inak splnené formálne predpoklady pre nariadenie predbežného opatrenia, súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov alebo tretích osôb.

Účelom predbežných opatrení je dočasná úprava pomerov účastníkov v situáciách, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu v záujme rýchlej a účinnej ochrany ich práv a oprávnených záujmov. Predpokladom pre nariadenie predbežného opatrenia je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Pod potrebou dočasnej úpravy pomerov účastníkov treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad a v prípade nariadenia predbežného opatrenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov alebo tretích osôb.

Na základe vykonaného dokazovania, a to oboznámením sa so spisovým materiálom, ako aj s ďalšími dôkazmi založenými v spise súd zistil, že návrh navrhovateľov je dôvodný. V danom prípade sa súd stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a maloletého K. dočasne zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

Dočasné odovzdanie maloletého dieťaťa navrhovateľom predstavuje dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania a je predpoklad, že v rámci konania vo veci samej bude súd dopĺňať dokazovanie. Predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 O.s.p.).
Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,
oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.
z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh
na súdny výkon rozhodnutia.