

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12Csp/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122304989
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:6122304989.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: BENCONT J., a.s. so sídlom A. XXX/A, XXX XX S.-C. B., Y.: XX XXX XXX, právne zast. W.. L. J., advokát so sídlom I. 3, XXX XX S. S., proti žalovanému: D. W., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom B. D., t.č. J. - W., T. XXXX/XX, D., o zaplatenie X.XXX,XX K. s prísl., takto

rozhodol:

I. I. sa z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán sporu n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa najskôr v upomínacom konaní na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 8Up/359/2022 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1.186,81 Eur s prísl. V upomínacom konaní bol dňa 31.05.2022 vydaný platobný rozkaz, avšak tento sa nepodarilo žalovanému doručiť, v dôsledku čoho bol zrušený a na návrh žalobcu na pokračovanie v konaní bola vec postúpená tunajšiemu súdu dňa 22.07.2022 (pod sp. zn. 12Csp/25/2022).

2. Pred prvým pojednávaním vo veci samej, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.12.2022, zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu úhrady dlžnej sumy spolu s príslušenstvom a trovami konania zo strany žalovaného po podaní žaloby. Žalobca zároveň žiadal, aby súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred prvým pojednávaním, súd konanie v súlade s jeho dispozitívnym úkonom, v zmysle citovaných zákonných ustanovení v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Keďže žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby v priebehu konania uhradil dlžnú sumu, mal by mu patriť nárok na náhradu trov konania, pretože jeho konanie bolo motivované správaním žalovaného. V posudzovanom prípade však žalobca v späťvzatí výslovne uviedol, že žiada aby súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán neprizná právo na náhradu trov konania. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania tak súd prihliadal na vôľu žalobcu, ako aj skutočnosť, že žalovaný už trovy konania uhradil, ako uviedol sám žalobca v späťvzatí žaloby. Uvedené súd považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý je na mieste žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku toho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).