

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: OT/70/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214000162  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Šulák  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214000162.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti X. P. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, pred samosudcom JUDr. Tiborom Šulákom dňa 7. novembra 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 355 odsek 5 Trestného poriadku samosudca odmieta odpor podaný obhajkyňou obvineného X. P.

Mgr. Z. V. dňa 15. 10. 2014,  
pretože ide o odpor podaný neoprávnenou osobou.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, spisová značka OT/70/2014 zo dňa 9. septembra 2014 bol obvinený X. P. uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne a pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (troch) rokov.

Po doručení trestného rozkazu Okresného súdu Komárno, spisová značka OT/70/2014 obvinenému X. P., sa tento vzdal práva na podanie odporu a súčasne vyhlásil, že si neželá, aby niektorá z osôb uvedených v § 308 odsek 2 Trestného poriadku podala odpor v jeho prospech.

Obhajkyňa obvineného podala v mene obvineného odpor proti vyššie uvedenému trestnému rozkazu a to dňa 15. 10. 2014.

Podľa § 355 odsek 1 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané najneskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Ako to vyplýva z ustanovenia § 355 odsek 1 Trestného poriadku, obhajkyňa obvineného nemá samostatné právo podať odpor. Môže tak urobiť iba v mene obvineného. Pretože obvinený sa svojho práva na podanie odporu výslovne vzdal, nemôže ani jeho obhajkyňa v mene obvineného podať odpor. Odpor teda podala neoprávnená osoba.

Podľa § 355 odsek 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 odsek 8 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu

odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzhľadom na to, že po vyhlásení o vzdaní sa práva podať odpor už oprávnená osoba nemôže odpor podať, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, a to do troch dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.