

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/221/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514212372
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ivanecká
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514212372.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: Y. P., A.. XX.X.XXXX, W. O. XX, N. M. proti odporcovi: H. T., o podaní z 4.7.2014 takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené Okresnému súdu Košice - okolie dňa 4.7.2014 odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním doručeným Okresnému súdu Košice - okolie dňa 4.7.2014 domáhal zaplatenia presne neurčenej sumy a iných presne nešpecifikovaných nárokov.

Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č. k. 7C/221/2014-5 z 31.7.2014 vyzval navrhovateľa na jeho opravu a doplnenie s príslušným zákonným poučením. V uznesení bolo uvedené, ako treba opravu a doplnenie vykonať.

Dňa 2.9.2014 bolo súdu doručené podanie, v ktorom však navrhovateľ neopravil vytýkané nedostatky a nedoplnil podanie podľa výroku uznesenia č.k. 7C/221/2014-5 z 31.7.2014.

Podanie je neúplné v časti označenia účastníkov - nie je uvedené bydlisko odporcu /názov ulice, orientačné číslo domu, príp. označenie časti obce/, a údaje o štátnom občianstve odporcu príp. dátume narodenia odporcu. Ďalej nie je uvedený jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit návrhu, t.j. návrh ako má súd vo veci rozhodnúť /v petite návrhu musí byť presne a zrozumiteľne uvedené čoho sa navrhovateľ domáha - napr. zaplatenia určitej sumy, vykonania presne určených prác na konkrétnej nehnuteľnosti, vydania presne špecifikovaných hnutelných vecí, a pod./.. V časti skutkového odôvodnenia návrhu nie sú uvedené skutočnosti rozhodujúce pre priznanie žalovaného nároku. Návrh nie je datovaný. Navrhovateľ ďalej nepredložil resp. neoznačil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení /napr. výpis z listu vlastníctva, zmluvy, faktúry, pokladničné doklady preukazujúce žalovanú sumu, a pod./..

Za účelom odstránenia vyššie uvedených väd podania súd predvolal navrhovateľa na informatívny výsluch, ktorý sa mal uskutočniť dňa 6.11.2014. Navrhovateľ sa na výsluch, na ktorý bol riadne predvolaný nedostavil, a svoju neprítomnosť neospravedlnil.

V zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom

rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V zmysle § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh, ktorý má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd podanie odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie, písomne a v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, datovania a podpisu odvolateľa, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.