

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18P/41/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215579  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714215579.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, L..Č.. C. XXX, občan SR, zastúpenú obcou C. ako kolíznym opatrovníkom, dieťaťa rodičov: matka G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, L..Č.. C. XXX, občan SR, otec X. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, L..Č.. C. XXX, občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina na vydanie predbežného opatrenia v zmysle § 76 ods. 1 písm b) O.s.p., takto

### rozhodol:

Súd predbežným opatrením u m i e s t ň u j e maloletú I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, L..Č.. C. XXX do Reedukačného centra P. N..

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.11.2014 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina tunajšiemu súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina v návrhu na vydanie predbežného opatrenia uviedol, že rodinu mal. I. vedú v evidencii od roku 2003 z dôvodu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately z dôvodu záškoláctva mal. I.Í..

Mal. I. pochádza z manželského zväzku pani G. G. a pána X. G., ktorý dodnes trvá. Z dôvodu pretrvávajúcich nezhôd vo vzťahu medzi manželmi sa X. G. zo spoločnej domácnosti odsťahoval a toho času žije na adrese C. XXX. Otec je poberateľom čiastočného invalidného dôchodku. Matka, G. G. je nezamestnaná, poberateľka pomoci v hmotnej núdzi, pričom jej bola znížená dávka pomoci v hmotnej núdzi z dôvodu nespolupráce, poberá výživné na seba, ako aj na maloletú I.. Mal. I. OS vo Zvolene dňa 29.04.2013, č.k. 5P/1058/2013 právop. dňa 16.05.2013 zveril do starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima. Z manželstva G. G. a X. G. pochádzajú celkovo 3 deti. OS Liptovský Mikuláš dňa 19.05.2008 rozsudkom č.k. 3P/48/2008 mal. X. G., nar. 30.04.2000 a mal. H. G., nar. 12.08.2004, práv. dňa 06.05.2008, rozhodol o osvojení mal. detí.

Matke mal. I. ako aj maloletej I.Q. bolo opakovane poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo vo veci plnenia povinnej školskej dochádzky, matka bola opakovane dôrazne poučená o povinnosti zabezpečenia plnenia povinnej školskej dochádzky, napriek sľubom vo veci konať, k náprave nedošlo. Toho času Okresné riaditeľstvo Policajného zboru vo Zvolene na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina vedie trestné stíhanie na matku G. G., ČVS: ORP-642/1-VYS-ZV-2014 pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže za neplnenie povinnej školskej dochádzky mal. I..

Dňa 22.09.2014 bolo doručené ÚPSVaR Krupina oznámenie o narodení mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX, pričom matka maloletej je I.F. G., nar. XX.XX.XXXX, otec je neurčený. Dňa 31.10.2014 kontaktoval ÚPSVaR Krupina v zastúpení PHDr. Konôpkovej Obecný úrad C. v zastúpení p. G., ktorá oznámila,

že maloletá matka I. G. sa riadne nestará o svoje maloleté dieťa. Pani G. mala od 30.10.2014 poznatky, že dieťa je vo vážnom zdravotnom stave. Následne sa hore menovaná sociálna pracovníčka skontaktovala s ošetrojúcim detským pediatrom MUDr. Olejom, ktorý oznámil, že maloletá matka I. G. bola so svojím dieťaťom v ich ordinácii v stredu 29.10.2014, kedy dieťa bolo v zdravotnom stave vyžadujúcom hospitalizáciu, o čom bola matka upozornená. Maloletá matka vo veci hospitalizácie svojej maloletej dcéry nekonala. Maloletá I. bola na podnet pracovníčky obecného úradu dňa 31.10.2014 rýchlou zdravotnou službou hospitalizovaná v Nemocnici vo Zvolene, zdravotný stav maloletej I. je na túto dobu stabilizovaný.

Maloletá matka I. meno biologického otca na rodnom liste neuviedla, biologický otec otcovstvo do dnešného dňa neuznal. Matka, G. G., ako aj maloletá matka na ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina sa opakovane vyjadrili, že priateľ maloletej I. L. I. má záujem uznať otcovstvo mal. I.. Matke, G. G., ako aj mal. I. G. bolo opakovane poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo vo veci konania otcovstva. Mal. I., jej otec X. G., matka, G. G. boli opakovane poučení, že majú vo veci otcovstva konať. Nik z hore uvedených do dnešného dňa ÚPSVaR Krupina nedoručil rodný list, s uvedeným otcom dieťaťa.

Z uvedeného vyplýva, že matka nezvláda starostlivosť o mal. dcéru. ÚPSVaR zdôrazňuje, že sa jedná o mal. matku, pričom otec dieťaťa nie je určený a teda maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu. U mal. matky nie je predpoklad, že bude zabezpečovať riadnu starostlivosť o svoje dieťa a taktiež nie je možné umiestnenie mal. I.F. v širšej rodine.

K návrhu na nariadenie predbežného opatrenia pripojil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina rodný list maloletej I.F. G., nar. XX.XX.XXXX, Oznámenie Mesta Banskej Bystrice o narodení mal. I. G., správu Strednej odborovej školy hotelových služieb a obchodu zo dňa 03.03.2014, správu Strednej odborovej školy hotelových služieb a obchodu zo dňa 15.04.2014, rozsudok Okresného súdu Zvolen, č.k. 5P/105/2013-26 zo dňa 29.04.2013, uznesenie Okresného riaditeľstva PZ vo Zvolene, ČSV: ORP-642/1-VYS-ZV-2014 zo dňa 01.08.2014, rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 3P/48/2008-32, opravné uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 3P/48/2008-37 zo dňa 19.05.2008.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/105/2013 súd zistil, že na tunajšom súde sa viedlo konanie o návrhu matky G. G. na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Okresný súd Zvolen rozsudkom č.k. 5P/105/2013-26 zo dňa 29.04.2013 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej zveril maloletú I. G., nar. 29.09.1997 do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej I. G..

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/37/2014 súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie konanie vo veci návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina na nariadenie predbežného opatrenia týkajúceho sa umiestnenia maloletého dieťaťa I. G., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra W. N., z dôvodu že maloletá matka nezvláda starostlivosť o maloletú dcéru.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 prvá veta O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá

nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podmienkou pre vydanie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k dočasnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku, alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Predbežné opatrenie je predbežným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Nie sú teda opatreniami konečnými, ich účelom je iba dočasná úprava pomerov účastníkov, pretože nimi nenadobúda účastník práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Súd môže predbežným opatrením dočasne upraviť pomery účastníkov, ak je osvedčené ohrozenie práva alebo právom chráneného záujmu účastníka (v súdnej veci starostlivosť o maloleté dieťa) a ak je jeho nariadenie potrebné, teda ak existuje nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. V prípade nariadenia predbežných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to v prípade, ak by mala byť výchova ohrozená, respektíve riadna výchova je už narušená.

Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi názormi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina a z predloženého návrhu a príloh považoval za dostatočne preukázané, že vzhľadom na súčasnú situáciu, kedy maloletá matka nezvláda starostlivosť o maloletú dcéru, u maloletej matky nie je predpoklad, že bude zabezpečovať riadnu starostlivosť o svoje dieťa a tunajšiemu súdu bol doručený

aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia na umiestnenie maloletej I., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra P. N., je nevyhnutné zabezpečiť aj umiestnenie maloletej matky do Reedukačného centra P. N., nakoľko je potrebné, aby sa medzi maloletou matkou a maloletým dieťaťom vytvorila citová väzba a aby si maloletá matka osvojila základné návyky súvisiace so starostlivosťou o maloleté dieťa. Podľa správy ÚPSVaR v rodine maloletej matky I., nar. XX.XX.XXXX nie je zabezpečená starostlivosť o maloletú matku I., nar. XX.XX.XXXX, ani o maloletú I., nar. XX.XX.XXXX.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).