

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 18C/256/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613210106  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:3613210106.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou Zdenkou Zamecovou v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: A. S., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX/XX, XXX XX K., o zaplatenie 663,88 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.11.2013 domáha voči odporcovi zaplatenia sumy 663,88 eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania na základe toho, že odporca uzavrel s právnym predchodcom navrhovateľa zmluvu, na základe ktorej využíval služby poskytované mu právnym predchodcom navrhovateľa, pričom sa zaviazal za ne platiť riadne a včas poplatky dohodnuté v aktuálnom Cenníku. Povinnosťou odporcu bolo v prípade nedodržania zmluvných povinností voči právnemu predchodcovi navrhovateľa uhradiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v Zmluve/Dodatku o pripojení. Účelom dojednania o zmluvnej pokute bolo naplnenie funkcie zmluvnej pokuty ako paušalizovanej náhrady škody na strane právneho predchodcu navrhovateľa, ktorá mu vznikne v dôsledku neplnenia záväzku odporcu zotrvať počas vymedzenej doby viazanosti v zmluvnom vzťahu s právnym predchodcom navrhovateľa. V uvedenom prípade je odporca sankcionovaný.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 18C/77/2014 bolo zistené, že o návrhu navrhovateľa už bolo rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 9.6.2014 č.k. 18C/77/2014-40, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 11.7.2014.

Podľa § 103 kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 Obč. zákonníka začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

V predmetnej veci súd zistil, že o rovnakom návrhu navrhovateľa bolo už rozhodnuté právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu 9.6.2014 č.k. 18C/77/2014-40, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 11.7.2014. V danom prípade sa jedná o neodstrániteľnú prekážku konania, z ktorého dôvodu súd konanie zastavil pre prekážku veci rozhodnutej (res iudicata)

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. rozhodol súd o trovách konania tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.